

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ครั้งที่ 2/2548

วันพุธที่ 4 พฤษภาคม 2548

เวลา 9.00 น.

ณ ห้องประชุมศูนย์เครื่องมือฯ อาคารเครื่องมือ 1

รายนามคณะกรรมการผู้เข้าประชุม

| | |
|--|----------------------------|
| 1. อธิการบดี (ผศ.ดร. ทวี เลิศปัญญาวิทย์) | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้แทนสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (ผศ.ดร. ตริตาภรณ์ ชูศรี) | กรรมการ |
| 3. ผู้แทนสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (รศ.ดร. คณิต ไชยมุข) | กรรมการ |
| 4. ผู้แทนสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ผศ.ดร. สุเวทย์ นิงสานนท์) | กรรมการ |
| 5. ผู้แทนศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (น.ส. พงนิย์ รัตนจารุ), แทน | กรรมการ |
| 6. ผู้แทนศูนย์บริการการศึกษา (นายพิรุณ กล้าหาญ), แทน | กรรมการ |
| 7. ผู้แทนสถาบันวิจัยและพัฒนา (นางพรประภา ชื่นสูง), แทน | กรรมการ |
| 8. ผู้แทนเทคโนโลยี (นายพัฒน สัมฤทธิ์), แทน | กรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือฯ (ผศ.ดร. สุเทพ อุสาหะ) | กรรมการและเลขานุการ |
| 10. รองผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือฯ (ผศ. เกียรติกร ไตรสาร) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

รายนามคณะกรรมการผู้ไม่เข้าประชุม

| | |
|--|-----------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (รศ.น.ท.ดร. สรวุฒิ สุจิตจร) | ติดภารกิจ |
| 2. ผู้แทนสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (รศ.น.อ.ดร. วรพจน์ จำพิศ) | ติดภารกิจ |
| 3. ผู้แทนสำนักวิชาแพทยศาสตร์ | ติดภารกิจ |
| 4. ผู้แทนศูนย์กิจการนานาชาติ (ผศ.ดร. อรชุน ไชยเสนา) | ติดภารกิจ |
| 5. ผู้แทนศูนย์คอมพิวเตอร์ (อ.ดร. ทนงศักดิ์ พิศาลสิน) | ติดภารกิจ |
| 6. รองผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือฯ (ผศ.ดร. ปิยะวรรณ กาสลัก) | ติดภารกิจ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือฯ (ผศ.ดร. เอกชัย จันทสาโร)
2. นายอาวุธ อินทรชื่น
3. น.ส. กิรติกร พัวเจริญเกียรติ

เปิดประชุมเวลา 09:00 น.

ประชุม ณ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 การฝึกอบรมการใช้เครื่องมือแก่นักศึกษามัธยมศึกษา

เลขานุการได้แจ้งที่ประชุมทราบว่า ด้วยศูนย์เครื่องมือฯ ได้ประสานกับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ดำเนินการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือแก่นักศึกษามัธยมศึกษาเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจการใช้เครื่องมือก่อนการนำเครื่องมือจริงทำงานวิจัยของตนเอง โดยศูนย์เครื่องมือฯ ได้ดำเนินการประสานกับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ดังตารางการฝึกอบรม ดังนี้

| เครื่องมือ | อาจารย์และบุคลากรฝึกอบรม | จัดฝึกอบรม |
|------------|---|-----------------|
| FTIR | ผศ.ดร.กวดดี รังษิวัฒนานนท์ คุณชัยวัฒน์ คงมันกลาง | 20 พฤษภาคม 2548 |
| XRD | ผศ.ดร.จตุพร วิทยาคุณ คุณจรรยา รุจิรวรรษ์ | 24 พฤษภาคม 2548 |
| HPLC | อ.ดร.พิชญา ตระการรุ่งโรจน์ คุณชัยวัฒน์ คงมันกลาง | 25 พฤษภาคม 2548 |
| SEM | ผศ.ดร.จตุพร วิทยาคุณ คุณอนุชิต เรืองวิทยานนท์ | 26 พฤษภาคม 2548 |

ประธานฯ ได้ให้ศูนย์เครื่องมือฯ พิจารณาการเข้าร่วมฝึกอบรมเครื่องมือของบุคลากรภายนอก โดยคิดค่าใช้จ่าย และเห็นควรประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่างๆ ทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 1.2 การทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้กับสัตว์ทดลอง

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยศูนย์เครื่องมือฯ ได้ทำบุญเลี้ยงพระจำนวน 9 รูป เพื่ออุทิศส่วนกุศลให้กับสัตว์ทดลอง ประจำปี 2548 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 28 เมษายน 2548 ณ อาคารสัตว์ทดลอง ซึ่งมีคณาจารย์ พนักงานและนักศึกษาเข้าร่วมประมาณ 60 คน โดยมีค่าใช้จ่ายในการทำบุญที่เบิกจากมหาวิทยาลัย เป็นเงิน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 1.3 การจัดทำอักษรคำเนิน (ป้ายไฟวิ่ง) ให้กับศูนย์บริการการศึกษา

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยศูนย์บริการการศึกษาได้ขอความอนุเคราะห์ให้ศูนย์เครื่องมือฯ จัดทำอักษรคำเนิน (ป้ายไฟวิ่ง) เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ขนาด 30x200 เซนติเมตร (โดยประมาณ) ชนิดสีเดียวให้กับศูนย์บริการการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประโยชน์ในการสื่อสารข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลที่มีความเร่งด่วนที่ต้องประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบ ศูนย์เครื่องมือฯ ได้มอบหมายให้นายสมิง เต็มพรมราช ตำแหน่งวิศวกร เป็นหัวหน้าคณะในการจัดทำและจะแล้วเสร็จให้ทันเปิดเทอมภาคการศึกษาที่ 1/2548

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2548

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมตามที่ศูนย์เครื่องมือฯ ได้ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2548 ไปยังกรรมการแต่ละรายเพื่อพิจารณารับรองพร้อมทั้งกำหนดให้แจ้งการรับรองหรือแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าวให้ศูนย์เครื่องมือฯทราบไม่ช้ากว่าวันพฤหัสบดีที่ 24 มีนาคม 2548 กรณีที่ไม่ได้รับแจ้งใดๆ ภายในกำหนด นั้น ศูนย์เครื่องมือฯ ถือว่ารับรองรายงานการประชุม ซึ่งผลการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

1. กรรมการ 6 ราย แจ้งการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีแก้ไข
2. กรรมการ 7 ราย ไม่แจ้งการรับรองหรือแก้ไขใดๆ
3. กรรมการ 3 ราย แจ้งการแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

-แก้ไขรายนามการประชุมหน้าที่ 1 บรรทัดที่ 10 จากผู้แทนสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (ผศ.ดร.ตรีตาภรณ์ ชุศรี), แทน เป็น ผู้แทนสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (ผศ.ดร.ตรีตาภรณ์ ชุศรี)

-แก้ไขรายงานการประชุมหน้า 2 บรรทัดที่ 5 จากประจำห้องปฏิบัติการจุลทรรศน์อิเล็กตรอน เป็น ประจำห้องปฏิบัติการจุลทรรศน์อิเล็กตรอน

-หน้า 2 วาระที่ 1.2 บรรทัดที่ 26 แก้ไข ชื่อ ประธานสภาอุตสาหกรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (นายทศพล ดันดวงศ์) เป็น ประธานสภาอุตสาหกรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (นายทศพล ดันติวงษ์)

-หน้า 2 วาระที่ 1.2 บรรทัดที่ 26 เพิ่มเติมการให้บริการเป็นแบบ หน้า One Stop Service

-หน้า 4 วาระที่ 3.1 ลำดับที่ 6 เจ้าของโครงการ สำนักวิชาการเกษตร แก้ไขเป็น สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

-หน้า 5 วาระที่ 4.1 บรรทัดที่ 3 เพิ่มข้อความเพิ่มเติมหลังเมื่อ “ และได้มีกรรมการท้วงติงเกี่ยวกับคุณสมบัติของครุภัณฑ์ข้อ 3 เครื่องวัดความเร็วลมว่าในคุณสมบัติเดิมมีการระบุพิสัยการวัดว่าวัดความเร็วลมในช่วงใดได้แต่ในคุณสมบัติใหม่ไม่มีการระบุพิสัยการวัด ”

-หน้า 5 วาระที่ 4.3 บรรทัดที่ 21 แก้ไข ศูนย์พันธุ์สัตว์เทียม เป็น ศูนย์ผสมพันธุ์สัตว์เทียม

-หน้า 5 วาระที่ 4.3 บรรทัดที่ 26 แก้ไขครั้ง 2-5 ลิตร เป็น ครั้งละ 2-5 ลิตร

-กรรมการเสนอ วาระที่ 5.1 คำขอตั้งงบประมาณครุภัณฑ์การศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 เป็นการเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯเพื่อขอความเห็นชอบ

-หน้า 6 วาระที่ 4.4 แก้ไขมติที่ประชุม จาก ถ้า upgrade เป็น MS เป็น ถ้า upgrade เป็น ICP-MS

โดยคณะกรรมการได้ขอแก้ไขหน้า 5 วาระที่ 4.3 บรรทัดที่ 21 แก้ไข “ศูนย์พันธุ์สัตว์เทียม” เป็น “ศูนย์ผสมเทียมพันธุ์สัตว์”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมตามที่ได้แก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 การคิดอัตราค่าบริการน้ำกลั่น

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ศูนย์เครื่องมือฯ ได้เสนอขอความเห็นชอบการคิดอัตราค่าน้ำกลั่นไปแล้ว ในการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ทั้งที่ 1/2548 และได้เสนอขอความเห็นชอบในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 2/2548 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2548 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในหลักการแต่ขอให้ศูนย์เครื่องมือฯ แสดงรายละเอียดว่าราคานี้คุ้มทุนและขอให้เปรียบเทียบราคาสำหรับบุคคลภายนอกด้วย ศูนย์เครื่องมือฯ จึงได้จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมดังเอกสารแนบ ทั้งนี้มุ่งให้บริการแก่บุคคลภายในเป็นหลักซึ่งไม่รวมภาวะที่บรรจุ ดังนี้

- 1) น้ำผ่านระบบ Reverse Osmosis และ Deionized บุคคลภายใน จำหน่ายในราคาลิตรละ 10 บาท และบุคคลภายนอก จำหน่ายในราคาลิตรละ 20 บาท
- 2) น้ำผ่านระบบ Reverse Osmosis, Deionized และ Double distilled บุคคลภายใน จำหน่ายในราคาลิตรละ 20 บาท และบุคคลภายนอก จำหน่ายในราคาลิตรละ 40 บาท

โดยเจ้าหน้าที่ได้สำรวจหน่วยงานที่ผลิตน้ำบริสุทธิ์เกรดดีเปรียบเทียบจากจำนวน 4 แห่ง ได้แก่ องค์การเภสัชกรรม ราคา 365 บาท (package 10 mLX 50ขวด) และ บริษัท Fluka ราคา 544 บาท (package 1000 mLX 1ขวด) บริษัท carlo Erba ราคา 770 บาท (package 2500 mLX 1ขวด) และบริษัท GHP ราคา 210 บาท (package 1000 mLX 6ขวด)

ทั้งนี้ กรรมการได้ตั้งข้อสังเกตว่า บริษัท GHP ราคา 210 บาท (package 1000 mL X 6ขวด) ราคาถูกกว่าของศูนย์เครื่องมือฯ เฉลี่ยแล้วขวดละ 35 บาท

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 3.2 การคิดค่าบริการการใช้เครื่องมือของผู้ช่วยวิจัยที่ทำงานในโครงการวิจัยของอาจารย์เฉพาะค่าวัสดุ

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ศูนย์เครื่องมือฯ ได้เสนอขอความเห็นชอบการคิดอัตราค่าบริการผู้ช่วยวิจัยที่ทำงานในโครงการวิจัยของอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยเฉพาะค่าวัสดุ เมื่อขอใช้เครื่องมือด้วยตนเองไปแล้วในการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ครั้งที่ 1/2548 และได้นำเสนอขอความเห็นชอบต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 2/2548 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2548 ที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้อภิปรายอย่างกว้างขวางและได้สรุปให้ศูนย์เครื่องมือฯ เสนอรายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นประเภทของโครงการวิจัยประเภทของเครื่องมือ ความสามารถของผู้ช่วยวิจัยในการใช้เครื่องมือ เป็นต้น ศูนย์เครื่องมือฯ จึงได้เสนอขอขยาย ลักษณะการใช้เครื่องมือให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่งเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป ดังนี้

แนวปฏิบัติกรขอใช้เครื่องมือของผู้ช่วยวิจัยที่ทางศูนย์เครื่องมือฯ อนุญาตให้ใช้ด้วยตนเอง

1. เป็นผู้ช่วยวิจัยของโครงการ วิจัยภายในหรือโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้สัญญา
2. ให้แจ้งความจำนงขอใช้เครื่องมือล่วงหน้าเป็นระยะเวลานานพอสมควร ในกรณีที่จะใช้เครื่องมือนั้นเป็นครั้งแรกเพื่อเจ้าหน้าที่จะได้จัดเวลาสอนวิธีการใช้เครื่องมือ
3. กรณีงบประมาณการใช้เครื่องมือแต่ละครั้งขอให้แจ้งล่วงหน้ากับเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลเครื่องมือหากไม่สามรถมาใช้บริการได้ตามวัน และเวลาที่ได้ออกใบ โปรดแจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเครื่องมือทราบโดยเร็ว

ที่สุดมิฉะนั้นจะถูกปรับโดยค่าใช้จ่ายเป็นเวลา 1 สัปดาห์

4. ผู้ช่วยวิจัยจะต้องใช้เครื่องมือเฉพาะเครื่องที่ขออนุญาตเท่านั้น
5. ผู้ขอใช้เครื่องมือจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นแก่เครื่องมือของศูนย์เครื่องมือฯ
6. ผู้ที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ศูนย์เครื่องมือฯ จะดำเนินการลงโทษห้ามมิให้ใช้เครื่องมือดังกล่าวอีก
7. ถ้าหากท่านพบความผิดปกติหรือข้อขัดข้องเกิดขึ้นกับเครื่องมือขณะที่ท่านใช้ ขอให้รีบแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลทราบโดยเร็ว เพื่อจะได้หาสาเหตุและแก้ไขให้เครื่องทำงานได้ดีเป็นปกติ
8. เพื่อความสะดวกของท่าน โปรดใช้เครื่องมือในวันและเวลาราชการ (8.30-16.30 น.) หากนอกเวลาทำการผู้วิจัยจะต้องขออนุญาตเป็นกรณีๆ ไป
9. เครื่องมือต่างๆ จะให้ความสำคัญการเรียนการสอนเป็นอันดับแรกเสมอ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 3.3 รายงานความคืบหน้าการเปลี่ยนแปลงครุภัณฑ์ ICP-MS เป็น ICP

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันศุกร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ 2548 ได้ให้ศูนย์เครื่องมือฯ ไปดำเนินการหาข้อมูลของครุภัณฑ์ ICP ว่าถ้า upgrade เป็น ICP-MS จะเป็นไปได้หรือไม่ค่าใช้จ่ายจะถูกหรือแพงกว่ากันอย่างไร ซึ่งศูนย์เครื่องมือฯ ได้เชิญคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องจากสำนักวิชาต่างๆ มาหารือ ดังนี้

1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (ผศ.ดร. ตรีตาภรณ์ ชูศรี)
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (อ.ดร. อัจจรรย์ สุขขำรง)
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (อ.ดร. บุญชัย วิจิตรเสถียร)
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (อ.ดร.นเรศ เชื้อสุวรรณ)

มีบริษัทที่เป็นผู้แทนจำหน่ายนำเสนอรายละเอียดเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2548 4 บริษัท ได้แก่

1. บริษัท ไทยยูนิค จำกัด ผู้แทนจำหน่าย Varian
2. บริษัท Perkin Elmer จำกัด
3. บริษัท เบคไท จำกัด ผู้แทนจำหน่าย Thermo
4. บริษัท Agilent จำกัด ผู้แทนจำหน่าย Agilent

หลังจากนั้น ศูนย์เครื่องมือฯ ได้ร่วมประชุมกับคณาจารย์จากสำนักวิชาแล้ว และพิจารณาในประเด็นประสิทธิภาพของเครื่อง การบำรุงรักษาและความจำเป็นในการใช้งานต่างๆ แล้วเห็นควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดซื้อเครื่อง ICP-MS ตามวัตถุประสงค์เดิม และขออนุมัติในหลักการเรื่องรายละเอียดครุภัณฑ์ใหม่ที่สมบูรณ์ประมาณ 90% เพื่อให้มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ได้อย่างรวดเร็ว

ทั้งนี้ ภาควิชาฯ ได้ตั้งข้อสังเกตและได้ขอให้นักเทคนิคเฉพาะ (Specification) ดังนี้

1. การ upgrade software ถ้ามี version ใหม่บริษัทสามารถให้ฟรีภายในกี่ปี

2. อุปกรณ์ประกอบเครื่อง ICP-MS ในข้อ 1.8 อุปกรณ์การประกอบ จะต้องชัดเจน เช่น สารละลายมาตรฐาน
3. วัสดุสิ้นเปลืองที่บริษัทจะแถมให้คืออะไร
4. ให้ระบุว่าต้องการ two-stage regulator ในกรณีเครื่อง ICP-MS ต้องใช้ก๊าซชนิดอื่นหรือก๊าซเฉพาะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการวิเคราะห์ธาตุบางชนิด บริษัทต้องจัดหาก๊าซดังกล่าวพร้อม two-stage regulator
5. ให้ระบุตำแหน่งคู่มือการใช้งานเครื่อง ICP-MS และอุปกรณ์จำนวนกี่ชุด

มติที่ประชุม รับทราบ โดยให้ปรับคุณลักษณะเฉพาะ (Specification) ตามที่กรรมการได้แก้ไข

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 ขอรื้อตำแหน่งหัวหน้าส่วนในศูนย์ สถาบัน สำนักวิชา หรือเทียบเท่า

เลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามหนังสือของส่วนการเจ้าหน้าที่ ที่ ศช. 5602(3)/ว.210 วันที่ 19 ธันวาคม 2546 เรื่อง ขอนำส่งข้อเสนอ “การประเมินเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้าส่วนใน ศูนย์/สถาบัน/สำนักวิชาหรือเทียบเท่า” และศูนย์เครื่องมือฯ ได้นำเรื่องนี้เข้าหารือในที่ประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบการทำงาน เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2547 ซึ่งได้สรุปข้อสังเกตนำเสนอมหาวิทยาลัยไปแล้วตั้งแต่ 25 กุมภาพันธ์ 2547 หลายประเด็น เป็นต้นว่า

1) โครงสร้างของศูนย์/สถาบัน จะไม่มีหน่วยที่ชื่อว่า “ส่วน” ในศูนย์ สถาบัน (ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533) แต่กำหนดให้ในศูนย์ สถาบัน กำหนดหน่วยย่อยลงไปเป็นฝ่าย จึงดูเหมือนเป็นการเพิ่มระดับการบังคับบัญชาตามสายงาน ขณะเดียวกันยังเป็นผลให้ระดับบังคับบัญชาของฝ่ายเดิมของศูนย์/สถาบันไปเทียบเท่าหน่วยระดับงานของส่วนเดิมที่อยู่ภายใต้สำนักงานอธิการบดี

2) ภารกิจของส่วนที่กำหนดให้มีในสำนักวิชาต่าง ๆ นั้น จะดูแลงานธุรการของสำนักวิชาเป็นหลัก ดังนั้นหากมีส่วนในศูนย์/สถาบันก็ว่าจะมีลักษณะสอดคล้องกันคือ ดูแลงานธุรการของศูนย์/สถาบันเท่านั้น

3) ตามที่มหาวิทยาลัยแจ้งว่าเป็น career path ของพนักงานสายปฏิบัติการนั้น อาจจะเป็นความจริงบางส่วนเนื่องจากหัวหน้าส่วนเดิมที่สังกัดสำนักงานอธิการบดีเป็นตำแหน่งประจำ ขณะที่หัวหน้าส่วนของศูนย์/สถาบันนั้นต้องสอบเข้าสู่ตำแหน่งและดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี ดังนั้นหัวหน้าส่วนของศูนย์/สถาบันและสำนักวิชานั้นยังคงต้องทำงานให้หัวหน้าส่วนใหม่และขณะเดียวกันก็ต้องครองตำแหน่งเดิมด้วย เพื่อรองรับการกลับคืนมาหลังจากหมดวาระ

ประเด็นต่างๆ เหล่านี้ยังเป็นเรื่องพนักงานสายปฏิบัติการในศูนย์/สถาบันกังวลอยู่ จึงได้ขอหารือเพื่อให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ทั้งนี้ ประเด็นฯ ได้ชี้แจงที่ประชุม ดังนี้

1. ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานเป็นตำแหน่งหัวหน้าของสายปฏิบัติการในหน่วยงาน โดยมีภาระหน้าที่ตามที่ถนัด หรือ ผู้อำนวยการมอบหมาย
2. ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานเป็นตำแหน่งสูงสุดในหน่วยงานสายปฏิบัติการที่สร้างโอกาสความก้าวหน้าในสายปฏิบัติการวิชาชีพมีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี เมื่อหมดวาระสามารถก้าวไปในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ หรือ ตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า หรืออาจมีการต่อวาระการดำรงตำแหน่ง
3. การคัดเลือกเข้ามาใช้วิธีการสอบข้อเขียน 60%

มติที่ประชุม เห็นชอบ

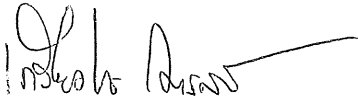
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

ปิดประชุมเวลา 10:55 น.



น.ส. กิรติกร พิวเจริญเกียรติ
บันทึกรายงานการประชุม



ผศ.เกรียงไกร ไตรสาร
บันทึกรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุเทพ อูสาหะ)
ตรวจรายงานการประชุม