



สรุปผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปีการศึกษา 2555



สรุปผลการประเมิน - ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2555

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ							
1.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (8 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (8 ข้อ)	✓	5	5	รายละเอียดผลการดำเนินการเกณฑ์ข้อ 1 ควรปรับแก้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทส. ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564)
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต							
2.5	7 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)	✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม							
5.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	✓	5	5	ผลการดำเนินการมี 7 ข้อ ควรปรับให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่มี 5 ข้อ
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	✗	5	4	เกณฑ์มาตรฐานข้อ 7 ระยะเวลาเกินรอบการประเมิน
7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	✓	5	5	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	✓	5	5	ควรกำหนดกรอบระยะเวลาของการจัดทำสารสนเทศของหน่วยงาน และส่งสารสนเทศให้ส่วนกลาง (MIS) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน
7.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	✓	5	5	
7.5	ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป	ค่าเฉลี่ย 3.67	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	✓	4	4	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7					4.80 (ดีมาก)	4.60 (ดีมาก)	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
9.1	9 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (9 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (9 ข้อ)	✓	5	5	ควรปรับการเขียนในข้อ 3, 7 และ 8 ให้มีรายงานตัวอย่างของการมีส่วนร่วมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9					5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก							
12.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	✓	5	5	
12.2	6 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	✓	5	5	
12.3	ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป	ค่าเฉลี่ย 3.93	ค่าเฉลี่ย 3.93	✓	4	4	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 12					4.60 (ดีมาก)	4.60 (ดีมาก)	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ					4.83 (ดีมาก)	4.75 (ดีมาก)	

หมายเหตุ : ผลการประเมินในภาพรวม พิจารณาจากช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

- จุดเด่น

1. Front line ที่รับบริการของศูนย์เครื่องมือฯ จัดได้ดีเป็นที่ประทับใจ ทำให้ผู้มาใช้บริการได้ภาพของมืออาชีพ

- แนวทางเสริม

-

- จุดอ่อน

1. ศูนย์เครื่องมือฯ มีหลายอาคาร ทำให้การควบคุมในการให้บริการอาจเป็นไปได้ที่ไม่ได้ประสิทธิภาพตามที่ต้องการ

- แนวทางแก้ไข

1. ควรมีวิธีการที่ทำให้การให้บริการในทุกอาคารมีมาตรฐานเดียวกัน

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 การประเมินความสำเร็จต้องมีตัวชี้วัดอื่นที่นอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจในด้านอัตราค่าบริการ
2. ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 เกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 ในการวัดความพึงพอใจควรมีการแบ่งกลุ่มผู้รับบริการ เช่น กลุ่มอาจารย์ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มบุคคลภายนอก
3. ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ควรระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของศูนย์เครื่องมือฯ อย่างแท้จริง หากวิเคราะห์หัวข้อที่ไม่ถูกต้องจะไม่พบปัจจัยเสี่ยง
4. ในการดำเนินงานด้านการป้องกันอัคคีภัย โดยการซื้อประกันอัคคีภัยเป็นการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุ ควรพิจารณาต้นเหตุของปัญหาและพิจารณาหาแนวทางแก้ไข
5. ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ซึ่งเป็นข้อมูลจากฝ่ายบริหาร ควรจัดทำให้เหมาะสมกับบริบทการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการ

6. ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 ควรมีการจัดทำแผนอัตรากำลัง ปีงบประมาณ 2555 เพื่อให้สอดคล้องกับรายงานการประเมินตนเองในปีการศึกษา 2555
7. ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 ในการเก็บข้อมูลวัดความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการ การให้แบบสอบถามโดยตรงจากเจ้าหน้าที่ศูนย์เครื่องมือฯ ในขณะที่ผู้มารับบริการ อาจทำให้ข้อมูลเกิดการเอนเอียง (bias) ได้
8. ข้อเสนอของฝ่ายพัฒนาที่ให้ประหยัดพลังงานไฟฟ้า ควรพิจารณาจากประสิทธิภาพของต้นทุน (cost effectiveness) มากกว่าดูยอดรวมของค่าไฟฟ้าที่ลดลง
9. การเขียนรายงาน โดยเฉพาะการตรวจสอบข้อมูล การอ้างอิงหลักฐานเอกสารต่างๆ ควรให้มีความชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วนมากขึ้น
10. ควรบูรณาการยุทธศาสตร์ของ 3 หน่วยงาน (ศูนย์เครื่องมือฯ สถาบันวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยี) ที่เป็นพันธมิตรหลักทางการวิจัย การบริการวิชาการ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี



คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา
ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี