

รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report: SAR)

ปีการศึกษา 2551 (พฤษภาคม 2551 - เมษายน 2552)



ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับนี้ จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในรอบปีการศึกษา 2551 (พฤษภาคม 2551 – เมษายน 2552) ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรของศูนย์เครื่องมือฯและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบผลการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครื่องมือฯ

ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยมีระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ศูนย์เครื่องมือฯ ปรับตัวชี้วัดใหม่ เพื่อให้ครอบคลุมภารกิจของศูนย์เครื่องมือฯ มากขึ้น ทั้งด้านการสนับสนุนการเรียนการสอน การให้บริการทางวิชาชีพซึ่ง ศูนย์เครื่องมือฯ จะได้นำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขในจุดที่ควรพัฒนาตามตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติเป็นรูปธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป



(อาจารย์ ดร. ณรงค์ อัครพัฒนากุล)

ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	i
สารบัญ	ii
บทสรุปผู้บริหาร	iii - vi
ส่วนที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมา	1
วิสัยทัศน์	1
พันธกิจ	2
โครงสร้างองค์กรและบุคลากร	2
ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	6
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้	
ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้	9
ตารางเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	53
ส่วนที่ 3 จุดเด่น จุดด้อย ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	
สรุปจุดเด่น จุดด้อย ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	59
การดำเนินงานที่เป็นเลิศ	65

บทสรุปผู้บริหาร

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดตั้งขึ้นมาพร้อมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอยู่ภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งจัดตั้งโดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ.2533 ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้ทรงพระกรุณาฯ ลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2533 ให้เป็นองค์การนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ แต่มีสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงเป็นส่วนหนึ่งขององค์การนิติบุคคลที่สามารถรับผิดชอบงานได้ตามกฎหมาย ภายใต้หลักการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ตามพันธกิจที่เป็นหน่วยงานส่งเสริมวิชาการอันเกี่ยวข้องกับห้องปฏิบัติการเพื่อรองรับด้านการสอนปฏิบัติการ การวิจัยของคณาจารย์ การพัฒนาและผลิตอุปกรณ์ต้นแบบและบริการวิชาชีพที่จำเป็นต่อการดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในปีการศึกษา 2551 คณะทำงานการประกันคุณภาพการศึกษาได้ทำการประเมินตนเองโดยมีองค์ประกอบ และ ตัวบ่งชี้ ตลอดจนคะแนนการประเมินรายละเอียดปรากฏตามเนื้อหาในส่วนที่ 2 และ ผลสรุปจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดด้อยและแนวทางแก้ไข ปรากฏในเนื้อหาส่วนที่ 3 โดยที่ผลการประเมินโดยรวมสามารถสรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2551 มีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ¹	ผลการ	คะแนน การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 7	ระดับ 7	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	มากกว่าร้อยละ 90	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	มากกว่า ร้อยละ 80	ร้อยละ 96.80	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 4	ระดับ 4	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.1 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ 7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย	ระดับ 4	ระดับ 4	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.3	มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ 3	ระดับ 3	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย	ระดับ 6	ระดับ 6	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 7	ระดับ 8	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.10	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.25	คะแนนเฉลี่ย 4.09	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7				2.89 คะแนน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ 8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8				3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ 9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 6	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 4	ระดับ 4	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 10 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี				
ตัวบ่งชี้ 10.1	มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 6	ระดับ 6	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.2	ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 55	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อบุคลากร	≥ ร้อยละ 30	ร้อยละ 42.22	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.4	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	3.51 ขึ้นไป	คะแนนเฉลี่ย 3.88	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10				3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ				2.95 คะแนน

สรุปผลคะแนนเมื่อพิจารณาทุกองค์ประกอบพบว่า ศูนย์เครื่องมือจะมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมมีค่าเท่ากับ 2.95 คะแนน ค่าคะแนนดังกล่าวมีค่ามากกว่า ผลการประเมินตนเองในปีการศึกษา 2550 ที่มีค่าเท่ากับ 2.47

ส่วนที่ 1 บทนำ

ความเป็นมา

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดตั้งขึ้นมาพร้อมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งจัดตั้งโดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ.2533 ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้ทรงพระกรุณาฯ ลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2533 ให้เป็นองค์การนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ แต่มีสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล ศูนย์เครื่องมือฯ จึงเป็นส่วนหนึ่งขององค์การนิติบุคคลที่สามารถรับผิดชอบงานได้ตามกฎหมาย ภายใต้หลักการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ มุ่งใช้ความชำนาญร่วมกัน” ตามพันธกิจที่เป็นหน่วยงานส่งเสริมวิชาการอันเกี่ยวข้องกับห้องปฏิบัติการเพื่อรองรับด้านการสอนปฏิบัติการ การวิจัยของคณาจารย์ และบริการวิชาชีพที่ให้แก่อนุชนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน ที่จำเป็นต้องดำเนินการภารกิจของมหาวิทยาลัย

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยึดแนวทางการพัฒนาตามหลักการระบบการบริหารในการรวมการบริการและการกระจายอำนาจการบริหารเพื่อให้ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือต่าง ๆ เกิดการใช้ประโยชน์ร่วมกันได้สูงสุด ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาชีพ

การดำเนินงานต่างๆ ของศูนย์เครื่องมือฯ นับตั้งแต่ที่มีการเปิดดำเนินการจนถึงปัจจุบันนั้น ได้ดำเนินการภายใต้การบริหารงานของผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือฯ ในระยะเวลาต่างๆ กันดังนี้

1. รศ.วิรุฬห์ มังคละวิรัช พ.ศ. 2536-2539
2. รศ.น.อ.ดร.วรพจน์ ขำพิศ พ.ศ. 2540-2543
3. ผศ.ดร.สุเทพ อูสาหะ พ.ศ. 2544-2547
4. อ.ดร.ณรงค์ อัครพัฒนากุล พ.ศ. 2548-ปัจจุบัน

ปณิธาน

เป็นศูนย์รวมห้องปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มุ่งเสริมขีดความสามารถในการจัดบริการวิชาการที่มีคุณประโยชน์ต่อบุคคลและสังคม ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีปณิธานอันมั่นคงที่จะดำรงความเป็นเลิศในภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านคุณภาพและมาตรฐานบริการ เพื่อการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นองค์การแห่งความเป็นเลิศด้านห้องปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไปสู่ความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัยที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาการจัดบริการห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีขีดความสามารถ ให้ได้มาตรฐานและคุณภาพการให้บริการสูงสุด เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ

พันธกิจหลัก

จัดบริการห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สนับสนุนด้านการสอนปฏิบัติการ วิจัยและพัฒนาและผลิตอุปกรณ์ต้นแบบ และบริการวิชาชีพ ที่จำเป็นต่อการดำเนินการกิจของมหาวิทยาลัย ตามหลัก “การบริการประสานภารกิจ” เพื่อให้เกิดการร่วมใช้ทรัพยากรและความชำนาญการร่วมกัน

ภารกิจ

ศูนย์เครื่องมือฯ มีขอบข่ายภารกิจที่ครอบคลุมในเรื่องเกี่ยวกับ

1. จัดบริการห้องปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองรับการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสำนักวิชา
2. จัดบริการสนับสนุนการวิจัย ค้นคว้า และการพัฒนาอุปกรณ์ต้นแบบ เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
3. ให้บริการวิชาชีพแก่นักศึกษา นักวิจัย คณาจารย์ บุคลากร ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน

โครงสร้างองค์กร

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดโครงสร้างองค์การตามกลุ่มลักษณะงานที่ให้บริการ ซึ่งแบ่งได้ 3 ลักษณะงาน คือ

- (1) งานสนับสนุนการจัดบริการห้องปฏิบัติการ
- (2) งานจัดบริการห้องปฏิบัติการเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย
- (3) งานจัดบริการห้องปฏิบัติการเพื่อบริการวิชาชีพ

จากลักษณะงานของศูนย์เครื่องมือฯ มหาวิทยาลัยมีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายใน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2550 แบ่งส่วนงานในศูนย์เครื่องมือฯ ออกเป็นฝ่าย 9 ฝ่าย ประกอบด้วย

1. ฝ่ายบริหารงานทั่วไปและสำนักงานบริหารห้องปฏิบัติการ (ฝบป)
2. ฝ่ายพัฒนาเครื่องมือและปรับปรุงห้องปฏิบัติการ (ฝพน)
3. ฝ่ายวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ (ฝวค)
4. ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิศวกรรม 1 (ฝวศ1)
5. ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิศวกรรม 2 (ฝวศ2)
6. ฝ่ายห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีการเกษตร (ฝทก)
7. ฝ่ายห้องปฏิบัติการการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสังคม (ฝวท)
8. ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ฝวส)
9. ฝ่ายสนับสนุนโครงการวิจัยและประสานงานบัณฑิตศึกษา (ฝสป)

การดำเนินการของศูนย์เครื่องมือฯ ยึดหลักบริหารโดยองค์คณะบุคคลโดยมีคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ซึ่งแต่งตั้งโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 32 แห่งพรบ. มทส. พ.ศ.2533 ออกเป็นข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ.2536 คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ เป็นคณะผู้บริหารสูงสุด มีบทบาทหน้าที่และมีอำนาจ คือ กำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือฯ ให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยพิจารณาหาแนวทางการประสานภารกิจ ให้คำปรึกษาแก่ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือฯ และปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบจากสภาฯ และอธิการบดี

คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ประกอบด้วยอธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้แทนจากทุกสำนักวิชา ผู้แทนจากทุกศูนย์ สถาบัน ดังนี้

1. อธิการบดี	ประธานกรรมการ
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	รองประธานกรรมการ
3. ผู้แทนสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	กรรมการ
4. ผู้แทนสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	กรรมการ
5. ผู้แทนสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
6. ผู้แทนสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
7. ผู้แทนสำนักวิชาแพทยศาสตร์	กรรมการ
8. ผู้แทนศูนย์กิจการนานาชาติ	กรรมการ
9. ผู้แทนศูนย์คอมพิวเตอร์	กรรมการ
10. ผู้แทนศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ
11. ผู้แทนศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ
12. ผู้แทนสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
13. ผู้แทนเทคโนโลยี	กรรมการ
14. ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
15. รองผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
16. รองผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

บุคลากร

ปีการศึกษา 2551 (พ.ค.50 - เม.ย.51) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบุคลากรทั้งสิ้น 139 คน จำแนกเป็นสายวิชาการซึ่งเป็นระดับสายบังคับบัญชา จำนวน 5 คน และสายปฏิบัติการ จำนวน 134 คน มีพนักงานที่ปฏิบัติงานภายในศูนย์เครื่องมือฯ ตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งงานแรกเข้าตามตาราง 1.1 ดังนี้

ตาราง 1.1 จำนวนพนักงานจำแนกตามวุฒิการศึกษาแรกเข้า

ตำแหน่ง	รวม	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งระดับบังคับบัญชา			
		< ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
1. สายวิชาการ	5	-	-	1	4	3	1	1	-
2. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป	134	79	55	-	-	-	-	-	-
รวม	139	79	55	1	4	3	1	1	-

ตาราง 1.2 จำนวนพนักงานจำแนกตามตำแหน่งงานและวุฒิการศึกษาแรกเข้าสาย ปฏิบัติการวิชาชีพฯ

ตำแหน่ง	รวม	วุฒิการศึกษา			
		< ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	6	-	6	-	-
2. นักวิทยาศาสตร์	27	-	27	-	-
3. วิศวกร	18	-	18	-	-
4. ผู้สอนปฏิบัติการ	2	-	2	-	-
5. เจ้าหน้าที่แผนที่ภาพถ่าย	1	-	1	-	-
6. นักเทคโนโลยีการศึกษา	1	-	1	-	-
7. พนักงานธุรการ	4	4	-	-	-
8. พนักงานวิทยาศาสตร์	19	19	-	-	-
9. นายช่างไฟฟ้า	7	7	-	-	-
10. นายช่างเทคนิค	14	14	-	-	-
11. นายช่างโยธา	3	3	-	-	-
12. นายช่างอิเล็กทรอนิกส์	4	4	-	-	-
13. นายช่างเขียนแบบ	1	1	-	-	-
14. นายช่างฝีมือ	1	1	-	-	-
15. พนักงานห้องทดลอง	26	26	-	-	-
รวม	134	79	55	-	-

จากนโยบายศูนย์เครื่องมือฯ ซึ่งมีการสนับสนุนพนักงานให้ศึกษาต่อเพื่อพัฒนาศักยภาพของพนักงานในระดับสายปฏิบัติการ ดังนั้น ปัจจุบันจึงมีพนักงานในระดับสายปฏิบัติการที่มีวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น โดยบางส่วนยังดำรงตำแหน่งงานเดิมเมื่อแรกเข้า รายละเอียดแสดงในตารางที่ 1.3

ตาราง 1.3 จำนวนพนักงานจำแนกตามตำแหน่งงานและวุฒิการศึกษาปัจจุบันสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ

ตำแหน่ง	รวม	วุฒิการศึกษา			
		< ป.ตรี	ป. ตรี	ป.โท	ป.เอก
1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	6	-	3	3	-
2. นักวิทยาศาสตร์	27	-	12	15	-
3. วิศวกร	18	-	11	7	-
4. ผู้สอนปฏิบัติการ	2	-	2	-	-
5. เจ้าหน้าที่แผนที่ภาพถ่าย	1	-	1	-	-
6. นักเทคโนโลยีการศึกษา	1	-	-	1	-
7. พนักงานธุรการ	4	1	3	-	-
8. พนักงานวิทยาศาสตร์	19	2	16	1	-
9. นายช่างไฟฟ้า	7	2	4	1	-
10. นายช่างเทคนิค	14	4	10	-	-
11. นายช่างโยธา	3	-	3	-	-
12. นายช่างอิเล็กทรอนิกส์	4	2	2	-	-
13. นายช่างเขียนแบบ	1	1	-	-	-
14. นายช่างฝีมือ	1	1	-	-	-
15. พนักงานห้องทดลอง	26	13	12	1	-
รวม	134	26	79	29	-

พื้นที่อาคารเครื่องมือหลักที่ให้บริการ

ศูนย์เครื่องมือมีพื้นที่รับผิดชอบจำนวน 82,303.08 ตารางเมตรประกอบด้วยอาคารเครื่องมือจำนวน 9 อาคาร ซึ่งอยู่ในโซนอาคารเครื่องมือ รวมถึงอาคารสัตว์ทดลอง และอาคารไฟฟ้าแรงสูง

ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

ด้านงบประมาณและการเงิน

ศูนย์เครื่องมือฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนในปีงบประมาณ 2551 จำนวน 121,725,000.00 บาท สรุปได้ดังนี้

1. ค่าวัสดุการเรียนการสอนและค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์สำหรับห้องปฏิบัติการ จำนวน 26,860,000.00 บาท
2. เงินอุดหนุนสำหรับการจัดทำโครงการนักศึกษา ค่าติดตั้งเครื่องมือ ฯลฯ จำนวน 2,465,000.00 บาท
3. งบโครงการชีวอนามัยและความปลอดภัย จำนวน 470,000.00 บาท
4. งบปรับปรุงอาคารสถานที่ อาคารเครื่องมือ และสิ่งก่อสร้าง กลุ่มอาคารเครื่องมือ จำนวน 10,000,000.00 บาท
5. งบค่าใช้จ่ายในการจัดหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ประจำห้องปฏิบัติการต่างๆ จำนวน 71,600,000.00 บาท
6. งบครุภัณฑ์วิจัยกลาง จำนวน 10,330,000.00 บาท

โดยในปีงบประมาณ 2551 มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าสามารถจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ได้ตามแผนที่ได้วางไว้ และยังมีงบประมาณส่วนหนึ่งที่เหลือจ่ายจากการจัดหาครุภัณฑ์ซึ่งสามารถนำส่งคืนมหาวิทยาลัยเพื่อสมทบเข้าเป็นเงินสำรองทั่วไปอีกด้วย

ด้านรายรับ ศูนย์เครื่องมือฯ ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบด้วยเครื่องมือ โดยปีการศึกษา 2551 ศูนย์เครื่องมือฯ ให้บริการวิชาชีพทั้งหมดรวม 2,315 ครั้ง มีมูลค่าการให้บริการทั้งสิ้น 5,055,300.53 บาท โดยมีรายได้ที่เป็นตัวเงิน จำนวน 3,732,223.08 บาท และรายได้ที่ให้บริการโดยไม่เรียกเก็บเงินซึ่งเป็นการอนุเคราะห์ให้หน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 1,323,077.45 บาท

ด้านการบริหารงานภายใน

ศูนย์เครื่องมือฯ ได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยของสำนักวิชา ซึ่งแบ่งส่วนงานต่าง ๆ ภายในศูนย์เครื่องมือฯ ออกเป็น 9 ฝ่าย จากเดิม 7 ฝ่าย โดยฝ่ายใหม่ที่เกิดขึ้นคือ ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ จะเน้นรองรับการเรียนการสอนของสำนักวิชา แพทยศาสตร์ในหลักสูตรแพทยศาสตร์ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย อนามัยสิ่งแวดล้อม และ

ศูนย์เครื่องมือฯ ได้มีการวางแผนการนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งในปัจจุบันมีการพัฒนาตามลำดับและสอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย

ศูนย์เครื่องมือฯ โดย ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์น้ำ ฝ่ายวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ ได้นำระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2005 มาใช้ในการพัฒนาระบบการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบและได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2005 และข้อกำหนดกฎระเบียบ รวมทั้งเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการของสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยได้รับหมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0023

ศูนย์เครื่องมือฯ โดยห้องปฏิบัติการการวิเคราะห์และทดสอบ ได้ขยายขอบข่ายของกิจกรรมที่จะขอการรับรองระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ตามที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี 2551 จากโครงการจัดตั้งสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NESP-SUT) สำหรับปรับปรุงมาตรฐานห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC17025-2005 เพื่อการตรวจสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์ห้องปฏิบัติการฝ่ายวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ โดยได้ทำการขยายขอบข่ายของกิจกรรม 6 ห้องปฏิบัติการ จำนวน 9 พารามิเตอร์ เพื่อให้สามารถรองรับงานวิเคราะห์ทดสอบจากผู้ขอรับบริการได้อย่างครอบคลุมและหลากหลายมากยิ่งขึ้น

ด้านการประชาสัมพันธ์ ศูนย์เครื่องมือฯ ได้ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยการจัดทำจดหมายข่าว เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ

ศูนย์เครื่องมือฯ มีการใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร(MIS) ในการบริหารงานทุกระบบ โดยเริ่มการสร้างฐานข้อมูลทางการบริหาร ด้านครุภัณฑ์และด้านบุคลากร ให้มีคุณภาพอย่างครบถ้วน

ด้านการเรียนรู้และพัฒนา

ศูนย์เครื่องมือฯ มีวิสัยทัศน์ ในการพัฒนาองค์กร ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยสนับสนุนให้พนักงานไปอบรม สัมมนาในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาศักยภาพของตัวพนักงานเองทั้งในด้านวิชาชีพ และการสนับสนุนให้พนักงานไปเสนอบทความทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อองค์กรให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนา

ศูนย์เครื่องมือฯ ได้ดำเนินการ จัดทำแผนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อเป็น เครื่องมือในการที่จะบรรลุการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ศูนย์เครื่องมือฯ ได้ดำเนินการร่างจัดทำคู่มือการพัฒนาศักยภาพของตัวพนักงาน ตามแนวทางการ บริหารจัดการสมัยใหม่ โดยใช้แนวทาง Competency Based Management เพื่อพัฒนาให้ศูนย์เครื่องมือให้เป็น องค์กรที่สมรรถนะสูง (High Performance Organization)

ศูนย์เครื่องมือฯ ได้มีความพยายามที่จะสร้างชุมชนนักปฏิบัติ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ โดยมีการ ดำเนินการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักวิทยาศาสตร์เพื่อให้สามารถทำงานทดแทนหรือช่วยกันทำงานข้าม สายงานได้

ศูนย์เครื่องมือฯ ได้พัฒนาความสามารถของพนักงานในการเขียนผลงานทางวิชาการ โดยได้รับความ ร่วมมือจากสถานพัฒนาคณาจารย์ ทำให้สามารถสร้างแรงบันดาลใจในการที่จะแปลงความรู้ที่ไม่ชัดเจน ใ้เป็นความรู้ที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และนำไปใช้ประโยชน์

อีกทั้งยังสนับสนุนให้พนักงานมีศักยภาพในการทำเครื่องมือหรืออุปกรณ์ขึ้นมาใช้ในห้องปฏิบัติการ แทนการจัดซื้อ ซึ่งในส่วนนี้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยในส่วนของโครงการพัฒนา และผลิตอุปกรณ์ต้นแบบ

ด้านผู้รับบริการ

ศูนย์เครื่องมือฯ มีหน้าที่หลักในการสนับสนุนการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติการ การวิจัย รวมถึง งานบริการวิชาชีพ โดยในปีการศึกษา 2551 ศูนย์เครื่องมือฯ ให้การสนับสนุนและรองรับการเรียนการสอน จำนวนทั้งสิ้น 82 หลักสูตร แบ่งเป็นปริญญาตรี 29 หลักสูตร ปริญญาโท 29 หลักสูตร ปริญญาเอก 24 หลักสูตร และให้บริการวิชาชีพทั้งแก่ชุมชนภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยรับทำการ วิเคราะห์ทดสอบด้วยเครื่องมือวิทยาศาสตร์ให้แก่บุคคลภายนอกและภายใน และจากการให้บริการได้ทำการ สอบถามความพึงพอใจแก่ผู้มาขอรับบริการ ปรากฏว่าผู้มาขอรับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 98.6

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินการและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ ปีงบประมาณ 2551 (ต.ค. 50-ก.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	✓
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	✓
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ	✓
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต	✓
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีปณิธานที่จะดำรงความเป็นเลิศในภารกิจที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านการเรียน การสอน มุ่งมั่นที่จะพัฒนาขีดความสามารถห้องปฏิบัติการให้มีความเป็นเลิศ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่เสริมสร้างมหาวิทยาลัยไปสู่ปณิธานที่ตั้งไว้
2. มีการจัดทำแผนพัฒนาศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5 ปี โดยมีระยะเวลาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 – 2554 โดยมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประกอบการจัดทำแผน
3. เพื่อให้การแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ศูนย์เครื่องมือฯ ได้มีคำสั่งที่ 5/2550 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกลยุทธ์ของศูนย์เครื่องมือฯ เพื่อรับผิดชอบงานในแต่ละโครงการที่ได้เสนอในแผนพัฒนาฯ
4. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งประกอบด้วยแผนงานประจำและแผนงานโครงการ โดยส่วนหนึ่งของแผนงานตามโครงการ สอดคล้องกับแผนพัฒนาศูนย์เครื่องมือฯ ได้แก่ โครงการจัดทำฐานข้อมูลทางการบริหาร ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัดที่บ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. มีการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ ดังนี้
 - 5.1 ภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและงานวิจัยและการบริการวิชาชีพ
 - 5.2 ภารกิจในด้านการผลิตอุปกรณ์ต้นแบบ
 - 5.3 ภารกิจการประสานและดำเนินการภารกิจให้หน่วยงานภายในศูนย์เครื่องมือฯ

สามารถนำนโยบายของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรม ติดตามและเสนอผลการดำเนินงานตามแผนงานต่อมหาวิทยาลัย ไตรมาสละ 1 ครั้ง และเสนอคณะกรรมการศูนย์เครื่องมือฯ ในคราวประชุมคณะกรรมการฯ รวมทั้งมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่มทุกสิ้นปีงบประมาณ มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนงาน โดยนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินงานและจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในปีต่อไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)	3	3 (ระดับ 7)	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ปีงบประมาณ 2551 (ต.ค. 50 - ก.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย} = \frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 - 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 - 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 - 100

ผลการดำเนินงาน :

ศูนย์เครื่องมือฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูล	จำนวน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	8
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	8
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	100

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100	3	3	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดทำแผนดำเนินงานให้บริการทางวิชาการตามแผนที่กำหนด โดยในปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 – เม.ย. 52) ศูนย์เครื่องมือฯ มีการให้บริการวิชาชีพทั้งหมดรวม 2,315 ครั้ง มีรายได้จากการให้บริการคิดเป็นมูลค่ารวม 4,862,767. 84 บาท 2. ศูนย์เครื่องมือฯ มีหน่วยงานที่ดำเนินการให้บริการวิชาชีพแก่หน่วยงานต่างๆ ที่มาขอรับบริการ เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1) ฝ่ายบริหารงานทั่วไปและสำนักงานบริหารห้องปฏิบัติการ ให้บริการในโครงการในโครงการ 2) ฝ่ายวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ ให้บริการวิเคราะห์ธาตุและสารประกอบด้วยเครื่องมือต่าง วิเคราะห์คุณภาพน้ำตาลด้านเคมีและจุลชีววิทยา ฯลฯ 3) ฝ่ายห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีการเกษตร ให้บริการด้านวิเคราะห์ตัวอย่างทางเกษตร เช่น คุณภาพดิน อาหารสัตว์ ฯลฯ 4) ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิศวกรรม 1 และ 2 ให้บริการทดสอบวัสดุ สักราง ฯลฯ 3. มีขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติในการขอรับบริการและมีประกาศกำหนดอัตราค่าบริการในการบริการวิชาชีพอย่างชัดเจน ดังรายละเอียดตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2549 4. ศูนย์เครื่องมือฯ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดโดยมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ รวมทั้งมีการนำผลการประเมินเข้าที่ประชุมทบทวนการบริหารเพื่อไปปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง 5. ห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือฯ ได้ดำเนินการตามระบบคุณภาพมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025:2005 โดยมีนโยบายคุณภาพว่า “ห้องปฏิบัติการ มุ่งมั่นที่จะให้บริการและพัฒนาในการทดสอบอย่างมืออาชีพที่ดี ที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้ขอรับบริการ สอดคล้องกับกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องและข้อกำหนด ISO/IEC 17025:2005(E) (มอก. 17025:2548) โดยให้พนักงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ซึ่งในปัจจุบัน ห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการของสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ หมายเลขการรับรองระบบงานที่ทดสอบ – 0023 	



การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก และข้อ 7 (ระดับ 5)	3	3 (ระดับ 5)	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ปีการศึกษา 2551
(พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

1. กรณีใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันอุดมศึกษา โดยสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

2. กรณีใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยให้นำผลการสำรวจ ความพึงพอใจเป็นรายโครงการ/กิจกรรม มาคำนวณเป็นภาพรวม โดยใช้สมการดังนี้

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^p \bar{x}_i n_i}{\sum_{i=1}^p n_i}$$

- \bar{x}_i = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5)
- n_i = จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i
- i = 1 ถึง p
- p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 ขึ้นไป

- หมายเหตุ 1. หากได้ต่ำกว่า 1.51 ได้คะแนน 0
2. มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ อย่างน้อย 80% ของกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ (หากวัดระดับความพึงพอใจไม่ถึง 80 % ของ กิจกรรม/โครงการที่ให้ให้บริการทั้งหมด จะให้ได้เพียง 1 คะแนน ถึงแม้ว่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจ จะได้ 3.51 ขึ้นไป ก็ตาม)

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 ภาพรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม คิดเป็นร้อยละ 96.80 และได้คะแนนเฉลี่ย 3.88 จากคะแนนเต็ม 5.00

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
คะแนนเฉลี่ย 3.88	3 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.51	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้และและมีแผนงานรองรับ โดยศูนย์เครื่องมือฯ มีนโยบายการจัดทำ 5 ส. พิธีทำบุญสังฆทานใหญ่ (พิธีรับร่างอาจารย์ใหญ่) พิธีทำบุญสัต์ว์ทดลองทุกปี ซึ่งมีแผนงานรองรับการดำเนินงานอย่างชัดเจน
2.	มีการจัดกิจกรรมการจัดทำ 5 ส. พิธีทำบุญสังฆทานใหญ่ (พิธีรับร่างอาจารย์ใหญ่) พิธีทำบุญสัต์ว์ทดลอง และได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี
3.	ศูนย์เครื่องมือฯ มีการบูรณาการกิจกรรมต่าง ๆ ตามข้อ 2 ให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามปกติ ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย
4.	มีการส่งเสริมการดำเนินงานในกิจกรรม 5 ส. โดยจัดแข่งขันการประกวดการทำกิจกรรม และมีวัฒนธรรมองค์กร โดยให้พนักงานใส่เสื้อหน่วยงานทุกวันพุธ
5.	มีการเผยแพร่กิจกรรมต่าง ๆ ด้านวัฒนธรรมให้กับประชาคมในศูนย์เครื่องมือฯ ได้รับทราบในบอร์ดกิจกรรมของศูนย์เครื่องมือฯ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)	3	3 (ระดับ 4)	✓

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล
ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (×) การดำเนินการ
1. คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของศูนย์เครื่องมือฯ	✓
2. คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	✓
3. มีการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง ในรอบปี และในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วม โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการฯ อย่างน้อย 3 วันก่อนการประชุม	✓
4. คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ จัดให้มีการประเมินผลงานของคณะผู้บริหารทุกสิ้นปีงบประมาณ โดยเสนอในรูปแบบรายงานผลการดำเนินประจำปี	✓
5. คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบาย ให้ความเห็นชอบในการดำเนินงานและมีข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ เช่น
 - 1.1 รายงานความร่วมมือระหว่างเทคโนโลยีและศูนย์เครื่องมือฯ ในการจัดตั้งสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (คราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2550 และ ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2551) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
 - 1) ให้ผู้แทนแต่ละสำนักวิชาที่อยู่ในคณะกรรมการศูนย์เครื่องมือฯ แจ้งให้คณะกรรมการประจำสำนักวิชาทราบถึงความร่วมมือในการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือระหว่างเทคโนโลยีและศูนย์เครื่องมือฯ ซึ่งการปรับปรุงมาตรฐานห้องปฏิบัติการเพื่อตรวจสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ศูนย์เครื่องมือฯ ยังต้องการความสนับสนุนจากสำนักวิชา จึงมอบหมายให้ผู้แทนเหล่านี้ประชาสัมพันธ์ไปยังคณาจารย์เพื่อประสานความร่วมมือกันในอนาคต
 - 1.2 การขออนุมัติงบประมาณโครงการ ICT (คราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2551) มีข้อสังเกตที่ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ดังนี้
 - 1) โครงการจัดทำฐานข้อมูลทางการบริหาร ในส่วนที่ศูนย์เครื่องมือฯ ขอรับจัดสรรมีเฉพาะตัวฮาร์ดแวร์ ควรเพิ่มซอฟต์แวร์สำหรับการเขียนโปรแกรมเพิ่มเติม
 - 2) โครงการนำระบบรหัสแถบ (Barcode) มาใช้ในการบริหารจัดการครุภัณฑ์ศูนย์เครื่องมือฯ ควรจะศึกษาระบบ RFID เพื่อทำการเปรียบเทียบเพราะในอนาคตระบบ RFID จะมีราคาถูกลงและใช้งานได้ง่าย
 - 1.3 รายงานการปรับปรุงกลุ่มอาคารเครื่องมือ ปีงบประมาณ 2550 (คราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2551) มีข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานดังนี้
 - 1) การปรับปรุงระบบจ่ายแก๊สรวม อาคารเครื่องมือ 1 ควรเป็นไปตามระบบมาตรฐานของกระทรวงอุตสาหกรรมและให้คำนึงถึงความปลอดภัยของพนักงานด้วย
 2. ศูนย์เครื่องมือฯ ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจโดยรายงานความคืบหน้าตามแผนการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ดังนี้
 - 1) รายงานความคืบหน้าการจัดจ้างอาคารปฏิบัติการพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 2) รายงานการจัดสรรงบครุภัณฑ์วิจัย ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 3) รายงานผลการทดสอบความชำนาญระหว่างห้องปฏิบัติการ
 - 4) รายงานการจัดฝึกอบรมการป้องกันอุบัติเหตุภายในศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 5) รายงานความคืบหน้าการขอรับรองระบบคุณภาพตามมาตรฐาน มอก. 17025 (ISO/IEC 17025)
 - 6) รายงานความคืบหน้าการขอรับรองระบบอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มอก. 18001 (คราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2551)

3. มีการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ในรอบปีการศึกษา 2551 (พ.ศ. 51- เม.ย. 52) จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้
- 1) ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันจันทร์ที่ 27 สิงหาคม 2550
 - 2) ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันศุกร์ที่ 4 มกราคม 2551
 - 3) ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันจันทร์ที่ 3 มีนาคม 2551
 - 4) คณะกรรมการฯ เข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ย ร้อยละ 94
 - 5) จัดส่งเอกสารให้คณะกรรมการล่วงหน้า เฉลี่ย 7 วันทำการ
4. คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ จัดให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารศูนย์เครื่องมือฯ โดยการรายงานผลการดำเนินงานได้เสนออยู่ในรูปแบบของรายงานประจำปีซึ่งกำหนดให้จัดทำทุกสิ้นปีงบประมาณ
5. คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เช่น
- 1) เวียนแจ้งรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ให้กับฝ่ายต่างๆ ภายในศูนย์เครื่องมือฯ ให้ได้รับทราบการดำเนินงานและนโยบาย
 - 2) มีการรายงานทางการเงิน เช่น
 - รายงานการจัดสรรงบประมาณที่วิจัยที่ศูนย์เครื่องมือฯ ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปี (คราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2551)
 - พิจารณาคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายของศูนย์เครื่องมือฯ ประจำปี 2552
 - รายงานงบประมาณรายจ่ายที่ศูนย์เครื่องมือฯ ได้รับจัดสรร ประจำปี 2551 (คราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2551)
 - การจัดสรรงบประมาณในโครงการพัฒนาและผลิตอุปกรณ์ต้นแบบ
 - รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2551 (คราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2551)
 - 3) มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือฯ เสนอต่อมหาวิทยาลัย ไตรมาส ละ 1 ครั้ง

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (×)
มีการดำเนินงานครบทุก ข้อ (ระดับ 5)	3	3 (ระดับ 5)	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2551 (พ.ศ. 51 - พ.ศ. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของศูนย์เครื่องมือฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในศูนย์เครื่องมือฯ	✓
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>1. ศูนย์เครื่องมือฯ มีกระบวนการสรรหาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับต่าง ๆ ที่เป็นระบบ เริ่มตั้งแต่การกระบวนการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับ มทส. ว่าด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2538 รวมถึง การแต่งตั้งหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานภายในศูนย์เครื่องมือฯ ซึ่งจะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ และเสนอมหาวิทยาลัยตามระดับที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. ผู้บริหารศูนย์เครื่องมือฯ ดำเนินงานด้านการบริหาร โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของศูนย์เครื่องมือฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการแต่งตั้งคณะทำงานภายในศูนย์เครื่องมือฯ เพื่อร่วมกันดำเนินงานในแต่ละภารกิจ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คำสั่งที่ 340/2550 แต่งตั้งคณะทำงานกำกับดูแลการใช้ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีและการจัดการของเสียสารเคมีภายในศูนย์เครื่องมือฯ 2) คำสั่งที่ 248/2551 แต่งตั้งผู้บริหารห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานระบบการจัดการ เป็นต้น <p>3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ โดยอาศัยระบบประเมินภาระการปฏิบัติงานของคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการปีละ 3 ครั้ง ซึ่งเป็นการประเมินตามลำดับขั้น และเป็นที่ยอมรับในศูนย์เครื่องมือฯ</p> <p>4. ศูนย์เครื่องมือฯ ได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานภายใน โดยปรับเปลี่ยนให้มีการบริหารจัดการภายในจำนวน 9 ฝ่าย โดยจัดให้มีฝ่ายที่ทำหน้าที่ดำเนินการตรวจติดตามการดำเนินงานภายในศูนย์เครื่องมือฯ จำนวน 1 ฝ่าย คือ ฝ่ายสนับสนุนโครงการวิจัยและประสานงานบัณฑิตศึกษา</p> <p>5. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร เช่น การส่งผู้บริหารในระดับต่าง ๆ เข้าร่วมการอบรมสัมมนาทั้งการเข้าร่วมอบรมสัมมนาตามความสมัครใจของผู้บริหารหรือหน่วยงานเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน</p>	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 4)	3	3 (ระดับ 4)	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่องค์กรเรียนรู้
- ปีการศึกษา 2551 (พ.ศ. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (×) การดำเนินการ
1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของศูนย์เครื่องมือฯ รับทราบ	✓
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	✓
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100	✓
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	×
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	×

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2554 ซึ่งจัดว่าเป็นแผนการจัดการความรู้ส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยและได้มีการดำเนินการตามแผนดังกล่าวมาแล้ว โดยมีผลงานมากกว่าร้อยละ 50 ของแผนในแต่ละปี นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนการพัฒนาการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของมหาวิทยาลัย ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2551-2554) และแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของ มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552 (KM Action Plan) ซึ่งมีหน่วยงานเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 93.33 ของหน่วยงานทั้งหมด ของมหาวิทยาลัย ศูนย์เครื่องมือเป็นหน่วยงานหนึ่งที่เข้าร่วมดำเนินกิจกรรมโดยศูนย์เครื่องมือฯ ได้เริ่มมีการทบทวนและ จัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของศูนย์เครื่องมือฯ รับทราบ โดยจากเดิมที่ศูนย์เครื่องมือฯ ได้กำหนด และจากเดิมที่กำหนดกลยุทธ์ การสร้างการเรียนรู้ร่วมกันและการทำงาน เป็นทีมและพัฒนาคุณภาพชีวิตในการทำงาน โดยมีโครงการประกอบด้วย โครงการการสัมมนาแนวทางการพัฒนาคุณภาพ ชีวิต โครงการเตรียมความพร้อมพนักงาน สควท เพื่อเข้าสู่สายงานอาชีพ Career Path โครงการสร้างระบบการจัดการความรู้ใน องค์กร Knowledge Management และ โครงการเตรียมความพร้อมในการวางระบบมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน มหาวิทยาลัยโลก</p> <p>กลยุทธ์ การพัฒนาความสามารถ (Core Competency and Function Competency) ของพนักงาน โครงการจัดทำร่างสมรรถนะ ของพนักงาน โครงการประเมินสมรรถนะของพนักงาน โครงการพัฒนาความสามารถทางด้าน IT ของพนักงานแบบ Action Learning โครงการปรับเปลี่ยน กระบวนทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยม ให้มุ่งสู่ จริยวัตร มทส. และ โครงการสร้างวินัย 5 ประการที่ เอื้อต่อการเป็นพนักงาน ในองค์กรแห่งการเรียนรู้</p> <p>ศูนย์เครื่องมือฯ ในส่วนการจัดทำระบบคุณภาพ ได้จัดทำ KM ในส่วนของการวิเคราะห์ทดสอบ และได้แจ้งเวียนให้ พนักงานในระบบคุณภาพได้รับทราบ ถึงวิธีการดำเนินในระดับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ศูนย์เครื่องมือฯ ได้ขยายการ นำ KM มาใช้กับทุกฝ่ายฯ ในศูนย์เครื่องมือฯ โดยเริ่มจากปัญหาด้านความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการสารเคมี และ นำมาสู่การสร้างชุมชนนักปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการสารเคมี ได้ระดมสมองแลกเปลี่ยน ความรู้และสร้างแนวทางหรือความรู้ด้านความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการสารเคมี มีการเผยแพร่ผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต รวมทั้งการจัดการอบรมให้กับผู้ใช้บริการ และ สุดท้ายของกระบวนการ KM คือการนำความรู้ไปใช้โดยมีการ ทดสอบ มอบบัตร Safety Card รวมมีการประเมินผลการนำ Safety Card ไปใช้งานตลอดเวลา นอกจากนี้ขณะนี้ ได้มีการสร้าง ชุมชนนักปฏิบัติในส่วนของความรู้ในการแก้ปัญหา การกระจายกระจายของ Lab Direction และ Manual ของเครื่องมือฯ สร้าง ชุมชนนักปฏิบัติในส่วนของความรู้ในการแก้ปัญหาระเบียบข้อบังคับที่ยากต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่ บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 3 ข้อ (ระดับ 3)	2 คะแนน	2 (ระดับ 3)	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ปีการศึกษา 2551 (พ.ศ. 51 - พ.ศ. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (×) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	✓
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	✓
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จ และก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	✓
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	✓
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดม	×

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม โดยจัดทำแผนฝึกอบรมประจำปีเพื่อพัฒนาบุคลากรตามทักษะที่กำหนดในแต่ละกลุ่มงาน 2. มีระบบกลไกในการบริหารทรัพยากรที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงในตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมและการเป็นตัวแทนของหน่วยงานในการประชุม ฝึกอบรมหรือเสนอผลงานทางวิชาการ เป็นต้น 3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข 4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน 5. ศูนย์เครื่องมือฯ มีระบบการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร โดยการจัดทำแบบสอบถามและได้ดำเนินการรับฟังปัญหาต่างๆ ของบุคลากร เช่น ทาง Website กล้องรับฟังความคิดเห็น ผ่านทางการประชุมในระดับฝ่าย หรือการพบผู้บริหารที่เกี่ยวข้องโดยตรง เพื่อทราบปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น และพัฒนาแก้ไขเพื่อมิให้ปัญหาเกิดขึ้นอีก กรณีที่ไม่สามารถแก้ไขได้ในระดับหน่วยงานก็จะเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นต่อมหาวิทยาลัยเพื่อหาแนวทางแก้ไขและป้องกันต่อไป 	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	3	3 (ระดับ 5)	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัยปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✓
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	✓
6. มีแผนที่จะเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของศูนย์เครื่องมือฯ กับระบบของมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>1. ศูนย์เครื่องมือฯ มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยจากแผนการพัฒนาศูนย์เครื่องมือฯ มีการกำหนดกลยุทธ์ การสร้างฐานข้อมูลทางการบริหาร การบริการแบบ E-Office และการประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยการแปลงกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัตินั้นมีโครงการประกอบกลยุทธ์ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดทำฐานข้อมูลทางการบริหาร - โครงการการให้บริการ แบบ E-Office - โครงการพัฒนาระบบประชาสัมพันธ์ ผ่าน Website - โครงการนำระบบ RFID และ BARCODE ใช้ในการควบคุมครุภัณฑ์ 	<p>2. โครงการจัดทำฐานข้อมูลทางการบริหารเป็นนโยบายที่สำคัญที่ศูนย์เครื่องมือฯ กำหนดไว้เป็นอันดับแรกปัจจุบันศูนย์เครื่องมือฯ ได้เริ่มมีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจโดยเริ่มจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนา การให้บริการแบบ E-Office เช่น การลาออนไลน์</p> <p>3. การจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลครุภัณฑ์เครื่องมือ ได้จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจในประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล แต่ปรากฏว่ายังไม่เป็นที่พึงพอใจของคณะทำงานพัฒนาระบบของศูนย์เครื่องมือฯ โดยคณะทำงานฯ จะนำข้อมูลที่ได้ในไปพัฒนาระบบ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพัฒนาให้ระบบมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ศูนย์เครื่องมือฯ ยังเตรียมการพัฒนาระบบฐานข้อมูล RFID และ BARCODE ใช้ในการควบคุมครุภัณฑ์ เพื่อที่จะเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของศูนย์เครื่องมือฯ กับระบบของมหาวิทยาลัยต่อไป</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (×)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 6)	3	3 (ระดับ 6)	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ปีการศึกษา 2551
(พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (×) การดำเนินการ
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	✓
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของบุคคลภายนอกผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง ได้แก่ การประชุม กล้องรับความคิดเห็น เว็บไซต์ เป็นต้น	✓
3. มีการนำความคิดเห็นของบุคคลภายนอกไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากบุคคลภายนอก ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยบุคคลภายนอก	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของศูนย์เครื่องมือฯ แก่บุคคลภายนอกอย่างโปร่งใส เช่น มีการแสดงข้อมูลต่าง ๆ ของศูนย์เครื่องมือบนเว็บไซต์ บนแผ่นพับ หนังสือแจ้งเวียนต่าง ๆ ตลอดจนมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานอยู่ในรูปของรายงานประจำปี 2. มีระบบรับฟังความคิดเห็นของบุคคลภายนอกผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทางกล่องรับฟังความคิดเห็น ทางเว็บบอร์ด การประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ 3. มีการนำความเห็นของบุคคลภายนอกที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือฯ ไปประกอบการดำเนินงาน เช่น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศูนย์เครื่องมือฯ ข้อคิดเห็นของคณะผู้ตรวจประเมินระบบคุณภาพ ISO/IEC 17025 เป็นต้น โดยนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม 4. มีที่ปรึกษาจากบุคคลภายนอก เช่น คณะที่ปรึกษาจากสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) และคณะจากกรมวิทยาศาสตร์บริการ ซึ่งมาให้คำแนะนำในการทำระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการเพื่อขอการรับรอง โดยมีการประชุมร่วมกันในแต่ละคณะอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และมีการตรวจติดตามการดำเนินงานในการทำระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ 5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก เช่น การตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินสำรองจ่ายจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน การประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นต้น 	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินงานครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3	3 (ระดับ 5)	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2551 (พ.ศ. 51 - พ.ศ. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของศูนย์เครื่องมือฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	✓
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	✓
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	✓
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>1) แต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือฯเป็นกรรมการบริหารความเสี่ยง(คำสั่ง 464/2551) และคณะทำงานกถันกรองรานงานแผนการปรับปรุงฯ(คำสั่ง 909/2551) และแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง ศูนย์เครื่องมือฯประกอบด้วยผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือฯ ที่ปรึกษา หัวหน้ากลุ่มงานฯ และหัวหน้าฝ่ายฯเป็นคณะทำงานฯ(คำสั่ง 956/2551)และ (คำสั่ง เพิ่มเติม 2552) มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง กถันกรอง นำไปปฏิบัติ</p> <p>2) ศูนย์เครื่องมือฯ/คณะทำงานบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อในแบบฟอร์มปย.3(แผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน 2551)/ แบบฟอร์ม SUT-RM1(คำอธิบายรายละเอียดประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยง)</p> <p>3) ศูนย์เครื่องมือฯ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงลงในแบบติดตาม ปย.3 (รายงานการติดตามผล 2551) / แบบฟอร์ม SUT-RM2(รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน หรือ ศูนย์เครื่องมือฯ) โดยแผนดังกล่าวศูนย์เครื่องมือฯได้กำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมลงแผนปฏิบัติการ / ในแบบฟอร์ม SUT-RM4(แผนการบริหารความเสี่ยง)</p> <p>4) ศูนย์เครื่องมือฯได้มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง / ลงในแบบฟอร์มSUT-RM6(รายงานผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน)</p> <p>5) มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย</p>	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (×)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3	3 (ระดับ 5)	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ

องค์กรสู่ระดับบุคคล

ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (×) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในศูนย์เครื่องมือฯ	✓
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในศูนย์เครื่องมือฯ	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของศูนย์เครื่องมือฯ	✓
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของศูนย์เครื่องมือฯ โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์เครื่องมือให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	✓
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับศูนย์เครื่องมือฯ	✓
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	✓
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	✓
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในศูนย์เครื่องมือฯ ทั้งระดับองค์กร และ ระดับบุคคลที่ชัดเจน โดยการกำหนดเป็นนโยบาย การวางระบบถ่วงดุลการประเมินผลที่ชัดเจน ในแต่ละระดับของการบังคับบัญชา พร้อมทั้งได้เผยแพร่แนวทางและวิธีการประเมินผลให้ทราบโดยทั่วกัน 2. มีแผนงานและกรอบเวลาในการดำเนินการประเมินผลตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด 3. มีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวบ่งชี้ที่เป็นการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ตามหลักการจัดทำแผนแบบมุ่งเน้นผลงานและเน้นการพัฒนาที่สมดุล ยั่งยืน ตามหลักการ Balanced Scorecard เพื่อให้ศูนย์เครื่องมือ สามารถถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริงและเกิดผลงานอย่างเป็นรูปธรรม 4. มีการจัดทำ Strategy Map ทั้งในระดับศูนย์เครื่องมือฯ ครอบคลุมใน 4 มิติ ตามหลักการ Balanced Scorecard ได้แก่ มิติด้านผู้รับบริการ มิตិกระบวนการภายใน มิตินวัตกรรมและการเรียนรู้ และมิตีการเงินทรัพย์สิน 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับศูนย์เครื่องมือฯ 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย โดยผู้บริหารของศูนย์เครื่องมือทุกไตรมาส และ รายงานต่อคณะกรรมการศูนย์เครื่องมือฯ 8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ โดยเฉพาะในระดับบุคคลสามารถนำไปใช้ในการปรับเงินเดือนขั้นพิเศษประจำปีอีกด้วย 	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 8)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.10 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ
ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่า 3.00	3.00 - 3.99	มากกว่าหรือเท่ากับ 4.00

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 ฝ่ายบริหาร โดยส่วนสารบรรณและนิติกร ใช้แบบสอบถามถามความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ในสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ตามแนวคิดของการบริหารงานแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ในส่วนของ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้คะแนนเฉลี่ย 4.09 จากคะแนนเต็ม 5.00

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
คะแนนเฉลี่ย 4.09	3 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.25	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 7.10.1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ จำแนกตาม
1. กลุ่มภารกิจและมิติความพึงพอใจ
 2. กลุ่มภารกิจ มิติความพึงพอใจ และหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ให้ข้อมูล

องค์ประกอบที่ 8

การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกัน ปีงบประมาณ 2551 (ต.ค. 50 - ก.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของศูนย์เครื่องมือฯ	✓
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของศูนย์เครื่องมือฯ	✓
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในศูนย์เครื่องมือฯ	✓
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกศูนย์เครื่องมือฯ	✓
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของศูนย์เครื่องมือฯ ในรูปของคณะทำงานกลั่นกรองคำขอตั้งงบประมาณประจำปี ซึ่งประกอบไปด้วยตัวแทนแต่ละสำนักวิชา
2.	ศูนย์เครื่องมือฯ มีนโยบายซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย คือ “การรวมบริการ ประสานภารกิจ” ซึ่งมีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งเครื่องมือ บุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เช่น การใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ร่วมกันของฝ่ายต่าง ๆ เพื่อรองรับการเรียนการสอนของสำนักวิชา
3.	มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของศูนย์เครื่องมือฯ โดยได้มีการพิจารณาทบทวนเพื่อยืนยันคำขอตั้งงบประมาณประจำปี การรายงานผลการปฏิบัติงานตามไตรมาสของงบประมาณ
4.	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันในศูนย์เครื่องมือฯ เช่น การใช้ห้องปฏิบัติการ การใช้เครื่องมือร่วมกันในแต่ละฝ่าย ซึ่งเป็นไปตามตารางการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
5.	มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกศูนย์เครื่องมือฯ โดยมุ่งใช้ทรัพยากรและความชำนาญร่วมกัน เช่น ให้อุบลนครของศูนย์เครื่องมือฯ เป็นผู้ช่วยสอนภาคปฏิบัติการให้กับนักศึกษา เป็นที่ปรึกษาให้กับชุมชนในด้านงานบริการวิชาชีพ เป็นต้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	3 (ระดับ 5)	✓

องค์ประกอบที่ 9 **ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา ปี การศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของศูนย์เครื่องมือฯ	✓
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกศูนย์เครื่องมือฯ	✓
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	✓
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)	✓
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓
6. มีข้อมูลหรือสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทุกระดับ	✓
7. มีแผนที่จะจัดทำระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>1. มีระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของศูนย์เครื่องมือฯ คือ จัดให้มีการประเมินคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน ดังนี้</p> <p>1) ระดับหน่วยงาน มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 523/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือฯ หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่าย หัวหน้างานธุรการและบริหารทั่วไป หัวหน้างานการเงินและงบประมาณ เพื่อรับนโยบายเรื่อง ประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติเพื่อจะให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน</p>	<p>2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์เครื่องมือฯ ได้เพิ่มตัวบ่งชี้อีกจำนวน 3 ตัวเพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานของ สมศ. ได้ปรับตัวบ่งชี้</p> <p>4. ศูนย์เครื่องมือฯ ได้นำข้อเสนอแนะในการตรวจประเมินภายนอกมาปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น การจัดการความรู้ของหน่วยงาน การเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของทุกฝ่ายภายในศูนย์เครื่องมือฯ เป็นต้น</p> <p>5. มีข้อมูลที่สนับสนุนในการทำประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน เช่น ระเบียบ คำสั่ง แผนปฏิบัติการ แผนยุทธศาสตร์ฐานข้อมูลการบริการวิชาชีพ</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินงาน 6 ข้อแรก (ระดับ 6)	3	3 (ระดับ 5)	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์เครื่องมือ ฯ อย่างต่อเนื่อง	✓
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจของศูนย์เครื่องมือ ฯ	✓
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัยภายในเวลาที่กำหนด	✓
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือฯ	✓
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่นๆ	X

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์เครื่องมือฯ อย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้ให้คนในหน่วยงานได้รับทราบ เช่น เพิ่มตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย และจัดการประชุมเพื่อเตรียมการในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน</p> <p>2. มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจของศูนย์เครื่องมือฯ ดังนี้</p> <p>1) หลังจากที่ได้มีการประกันคุณภาพการศึกษาระยะหนึ่ง ศูนย์เครื่องมือฯ ได้รับนโยบายจากมหาวิทยาลัย ได้เพิ่มตัวชี้วัดให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยเพิ่มตัวชี้วัดที่ 10 เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและศูนย์เครื่องมือฯ</p> <p>3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเวลาที่กำหนด มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น การจัดการความรู้ของหน่วยงาน การเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของทุกฝ่ายภายในศูนย์เครื่องมือฯ เป็นต้น</p>	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก (ระดับ 4)	3	3 (ระดับ 4)	✓

องค์ประกอบที่ 10 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของ ศูนย์เครื่องมือฯ ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (×) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	✓
2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	✓
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน	✓
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓
5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓
6. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีกับภารกิจอื่น ๆ ของศูนย์เครื่องมือฯ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. ศูนย์เครื่องมือฯ การจัดทำแผนกลยุทธ์ซึ่งเป็นแผนพัฒนา 5 ปี โดยในแผนดังกล่าว ประกอบด้วยแผนงานการปรับปรุงแปลงถ่ายทอด พัฒนาเทคโนโลยี ซึ่งอยู่ในรูปของโครงการเตรียมความพร้อมในการวางระบบมาตรฐานห้องปฏิบัติการตามเกณฑ์มาตรฐานมหาวิทยาลัยโลก ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้มหาวิทยาลัย มีความเป็นเลิศด้านการเรียนการสอน การวิจัย ปรับปรุงแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมแก่ชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน</p> <p>2. จากวัตถุประสงค์ของโครงการ ในส่วนของผลผลิตและตัวชี้วัดโครงการ หนึ่งในตัวชี้วัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทดสอบ จะต้องมีการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดและจะต้องได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 17025 ซึ่งศูนย์เครื่องมือฯ ได้จัดทำระบบมาตรฐาน ห้องปฏิบัติการทดสอบ ฝ่ายวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ ตามระบบมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 โดยมีการจัดทำแผนงานคุณภาพประจำปี 2551-2554 พร้อมทั้งมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ การดำเนินงาน ระบบการบริหารงานคุณภาพ ISO/IEC 17025 สำหรับฝ่ายวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ จำนวน 4 งาน ได้แก่ งานวิเคราะห์น้ำ งานวิเคราะห์ทางเคมี/ชีวเคมี งานวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยา งานทดสอบทางกายภาพและจุลทรรศน์อิเล็กตรอน โดยมีทีมที่ปรึกษาการจัดทำระบบจาก สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)</p> <p>3. มีการประเมินผลการจัดทำระบบคุณภาพ ISO/IEC 17025 จากหน่วยงานรับรองกรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ) โดยได้รับการรับรองความสามารถ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์น้ำในขอบข่าย Total Hardness และอยู่ในระหว่างการเตรียมยื่นขอการรับรองอีกจำนวน 5 parameter ได้แก่ ขอบข่ายทางจุลชีววิทยา (2 ขอบข่าย) วิเคราะห์ทางเคมีและชีวเคมี (2 ขอบข่าย) และวิเคราะห์น้ำ (1 ขอบข่าย)</p> <p>4. จากผลการประเมินการจัดทำระบบคุณภาพ ซึ่งได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 17025 ศูนย์เครื่องมือฯ ได้มีการให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบและร่วมวิจัยแบบบูรณาการร่วมกับเทคโนโลยี เพื่อนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้อยู่ในรูปแบบของงานประจำและงานบริการวิชาการ ซึ่งร่วมกันสนับสนุนเป็นที่ปรึกษาให้กับผู้ประกอบการจากภาคเอกชน ผ่านโครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจเทคโนโลยี (TBI) และโครงการพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมไทย (ITAP) เทคโนโลยีในรูปแบบของที่ปรึกษาและที่ปรึกษาร่วม</p> <p>5. ศูนย์เครื่องมือฯ ได้นำเอาผลการประเมินห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทดสอบไปพิจารณาปรับปรุงเชื่อมโยงและบูรณาการเพื่อใช้ในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาร่วมกับภารกิจอื่นๆของ มหาวิทยาลัย ซึ่งได้ร่วมกับเทคโนโลยีจัดตั้งหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ (Laboratory Service Unit) เพื่อวิเคราะห์ทดสอบให้กับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้ง ไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
มีการดำเนินการครบทุก ข้อ (ระดับ 6)	3	3 (ระดับ 6)	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมประจำปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 25

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 42.54	3	≥ ร้อยละ 25	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 10.2.1 ร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมประจำปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ลำดับ ที่	ตำแหน่ง	จำนวนบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการ สนับสนุนปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี	จำนวนบุคลากร	ร้อยละ
1.	พนักงานศูนย์เครื่องมือฯ	57	134	42.54
ภาพรวมของศูนย์เครื่องมือ		57	134	42.54

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อบุคคลากร
ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 - ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 42.22	3	≥ ร้อยละ 30	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 10.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อบุคลากร
ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรม/โครงการ				จำนวนบุคลากร	ร้อยละ
		อบรม ประชุม สัมมนา	ผู้เชี่ยวชาญ/ ให้คำปรึกษา	อื่นๆ	รวม		
1.	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	-	27	27	10	37.04
2.	สำนักวิชาเทคโนโลยี สังคม	-	-	-	-	-	-
3.	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	-	-	34	34	15	44.12
4.	สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์	-	-	51	51	20	39.22
5.	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	-	3	3	1	33.33
6.	หน่วยงานอื่นๆ	-	-	-	-	-	-
	-ศูนย์เครื่องมือฯ	7	-	-	7	7	100
	-ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-
	-ศูนย์นวัตกรรมฯ	-	-	-	-	-	-
	-ศูนย์บรรณสารฯ	-	-	-	-	-	-
	-เทคโนโลยี	-	-	-	13	4	30.77
ภาพรวมมหาวิทยาลัย					135	57	42.22
คะแนนอิงการประเมิน						3	

ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี ปีการศึกษา 2551 (พ.ศ. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

1. กรณีใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันอุดมศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

2. กรณีใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย ให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจเป็นรายโครงการ/กิจกรรม มาคำนวณเป็นภาพรวม โดยใช้สมการดังนี้

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^p \bar{x}_i n_i}{\sum_{i=1}^p n_i}$$

\bar{x}_i = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5)

n_i = จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i

i = 1 ถึง p

p = จำนวน โครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 ขึ้นไป

หมายเหตุ 1. หากได้ต่ำกว่า 1.51 ได้คะแนน 0

2. มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ อย่างน้อย 80% ของกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ (หากวัดระดับความพึงพอใจไม่ถึง 80% ของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการทั้งหมด จะให้ได้เพียง 1 คะแนน ถึงแม้ว่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจ จะได้ 3.51 ขึ้นไป ก็ตาม)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่ บรรลุเป้าหมาย (✗)
3.88	3.00	3 (3.51 ขึ้นไป)	✓

ตารางเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ของ)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 7	ระดับ 7	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	มากกว่าร้อยละ 90	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของศูนย์เครื่องมือฯ	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	มากกว่า ร้อยละ 80	ร้อยละ 96.80	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 4	ระดับ 4	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.1 กกก.ศคท. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของศูนย์เครื่องมือฯ	ระดับ 4	ระดับ 4	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนา ศคท. ศูนย์การเรียนรู้	ระดับ 3	ระดับ 3	2 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย 2	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ของ หน่วยงาน)
ตัวบ่งชี้ 7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ 6	ระดับ 6	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ เครื่องมือฯ	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 7	ระดับ 8	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.10	ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.25	คะแนนเฉลี่ย 4.09	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7				2.89 คะแนน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ 8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกศูนย์เครื่องมือฯ ร่วมกัน	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8				3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ 9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 6	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	ระดับ 4	ระดับ 4	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 10 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี				
ตัวบ่งชี้ 10.1	มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของ ศูนย์เครื่องมือฯ	ระดับ 6	ระดับ 6	3 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย 2	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ของ หน่วยงาน)
ตัวบ่งชี้ 10.2	ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 55	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อบุคลากร	≥ ร้อยละ 30	ร้อยละ 42.22	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 10.4	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	3.51 ขึ้นไป	คะแนนเฉลี่ย 3.88	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10				3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ				2.95 คะแนน

จากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ในปีการศึกษา 2551 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในปีการศึกษา 2549 และ 2550 เพื่อดูพัฒนาการ สามารถสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2549	ปี 2550	ปี 2551
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ	คะแนนเต็ม 5	คะแนนเต็ม 3	คะแนนเต็ม 3
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับคุณภาพ 5	คะแนนประเมิน ระดับ 2	คะแนนประเมิน ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	na	คะแนนประเมิน ระดับ 3	คะแนนประเมิน ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของศูนย์เครื่องมือฯ	na	คะแนนประเมิน ระดับ 3	คะแนนประเมิน ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับคุณภาพ 4	คะแนนประเมิน ระดับ 3	คะแนนประเมิน ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	na	คะแนนประเมิน ระดับ 2	คะแนนประเมิน ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.1 คกก.ศคท.ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	na	คะแนนประเมิน ระดับ 2	คะแนนประเมิน ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของศูนย์เครื่องมือฯ	na	คะแนนประเมิน ระดับ 2	คะแนนประเมิน ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาศคท.สู่องค์กรเรียนรู้	ระดับคุณภาพ 1	คะแนนประเมิน ระดับ 1	คะแนนประเมิน ระดับ 2
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	na	คะแนนประเมิน ระดับ 2	คะแนนประเมิน ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การ	na	คะแนนประเมิน	คะแนนประเมิน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2549	ปี 2550	ปี 2551
ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร			
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์เครื่องมือฯ	na	คะแนนประเมิน ระดับ 3	คะแนนประเมิน ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	na	คะแนนประเมิน ระดับ 1	คะแนนประเมิน ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	na	คะแนนประเมิน ระดับ 2	คะแนนประเมิน ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ 7.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ		คะแนนประเมิน ระดับ 2	คะแนนประเมิน ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกศูนย์เครื่องมือฯ ร่วมกัน	na	คะแนนประเมิน ระดับ 3	คะแนนประเมิน ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	na	คะแนนประเมิน ระดับ 3	คะแนนประเมิน ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	na	คะแนนประเมิน ระดับ 3	คะแนนประเมิน ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 10 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี			
ตัวบ่งชี้ 10.1 มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของศูนย์เครื่องมือฯ	na	na	คะแนนประเมิน ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ 10.2 ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม	na	na	คะแนนประเมิน ระดับ 3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2549	ปี 2550	ปี 2551
ตัวบ่งชี้ 10.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการสนับสนุน การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่ เหมาะสมต่อบุคคลากร	na	na	คะแนนประเมิน ระดับ 3
ตัวบ่งชี้ 10.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับ เปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	na	na	คะแนนประเมิน ระดับ 3

ส่วนที่ 3

สรุปจุดเด่น จุดด้อย ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

ส่วนนี้เป็นการกล่าวถึงจุดเด่นและจุดด้อยในการประกันคุณภาพภายในของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่ศูนย์เครื่องมือฯ ทำการประเมินตนเองพร้อมทั้งข้อเสนอแนะถึงแนวทางการพัฒนาหน่วยงาน โดยการเสริมจุดเด่นให้มีความโดดเด่นมากยิ่งขึ้นและทำการพัฒนาหน่วยงานในการที่จะปิดจุดด้อยให้หมดไปอีกด้วยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ปรัชญา ทัศนคติ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1. ศูนย์เครื่องมือฯ เป็นหน่วยงานที่รักษา หลักการ “ รวมบริการ ประ ส า น ภ า ร กิจ ข อ ง มหาวิทยาลัยได้อย่างเหนียวแน่น ทำให้สามารถรองรับการเรียนการสอนภาคปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผลคุ้มค่า	1. พัฒนาการประชาสัมพันธ์ให้ ผู้ใช้บริการได้รับบทบาทดังกล่าว เพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าใจอย่างถ่องแท้ เพื่อลดความไม่เข้าใจกันอันจะนำมาสู่ความไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการ	1. ความไม่เข้าใจของผู้ใช้บริการในบทบาทรวมบริการ ประ ส า น ภ า ร กิจ ข อ ง ศูนย์เครื่องมือฯ โดยเฉพาะคณาจารย์ที่เข้าทำงานกับมหาวิทยาลัยรุ่นใหม่ ทำให้สภาพความสัมพันธ์ของสำนักวิชาและศูนย์เครื่องมือฯ มีปัญหาในด้านความร่วมมือ	1. ควรให้มีการสัมมนาร่วมกันระหว่างสำนักวิชาและศูนย์เครื่องมือฯ ทุกปีการศึกษาอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง เพื่อปรับทัศนคติการทำงานร่วมกันของพนักงานทั้งสำนักวิชาและศูนย์เครื่องมือฯ และสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกัน

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
			<p>2. การรวมบริการประสานภารกิจ อาจไม่เหมาะสมกับงานบางอย่าง เช่น งานให้บริการวิชาชีพ ที่ต้องใช้ เครื่องมือขั้นสูงมาก ๆ หรือใช้ กระบวนการที่สลับซับซ้อน หรือ งานวิจัย เป็นต้น</p>	<p>2. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัด การ ใน ฝ่ า ย ส นั บ ส นุ น โครงการวิจัยและบัณฑิตศึกษาให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>
<p>5. การบริการวิชาการแก่สังคม</p>	<p>1. ศูนย์เครื่องมือฯ มีเครื่องมือ ทางด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีเป็นจำนวนมาก ทำ ให้บริการวิชาชีพได้มากทั้งการ บริการสังคมภายในมหาวิทยาลัย และสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ศูนย์เครื่องมือฯ ได้กำหนด อัตราค่าบริการวิชาชีพให้เอื้อต่อ สังคมภายในและภายนอกศูนย์ เครื่องมือฯ</p>	<p>1. ควรขยายขอบเขตการ ให้บริการวิชาชีพให้มากขึ้น ให้ หลากหลายตามศักยภาพของ พนักงานและเครื่องมือ</p> <p>2.สร้างระบบการประชาสัมพันธ์ เพื่อขยายการให้บริการแก่ลูกค้า ให้มากขึ้น</p>	<p>1. พนักงานมีภาระงานที่มากและ ทำงานหลายด้าน ทำให้พนักงาน สูญเสียเวลาในการสร้างความ เชี่ยวชาญประเภทการให้บริการใน ด้านที่มีความต้องการสูง</p> <p>2. ยังไม่สามารถสร้างระบบ มาตรฐานสัตว์ทดลองให้ได้ระบบ คุณภาพตามที่ใช้บริการต้องการ</p>	<p>1. วิเคราะห์อัตราค่าล้างใหม่เพื่อให้ มีข้อมูลที่จะสามารถนำเสนอ มหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้รับการ จัดสรรอัตราค่าล้างใหม่</p> <p>2. มหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนทั้ง ด้านนโยบายและทรัพยากร ทางการบริหารด้านสัตว์ทดลอง</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
	3. การนำระบบคุณภาพมาตรฐานห้องปฏิบัติการมาใช้ ทำให้คุณภาพการให้บริการเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ	3. วางระบบบริหารเชิงคุณภาพมาใช้กับทุกห้องปฏิบัติการที่ให้บริการการตรวจสอบ	3. พนักงานส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในระบบการบริหารงานคุณภาพ	3. สร้างความรู้ความเข้าใจในระบบคุณภาพ
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. ศูนย์เครื่องมือฯ มีกิจกรรมสำคัญ ในการ ทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น การทำบุญอาจารย์ใหญ่ เป็นต้น	1. ควรให้มีการร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น โดยศูนย์เครื่องมือฯ ควรสร้างกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง		
7.การบริหารและการจัดการ	1. การประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ มีการเปิดเผยผลการประชุมให้พนักงานได้ทราบทุกครั้ง รวมทั้งมีพนักงานสายสนับสนุนจำนวนหนึ่งเข้าร่วมการประชุมและสังเกตการณ์ทุกครั้ง	1. ควรสนับสนุนการมีส่วนร่วมของฝ่ายต่าง ๆ ในการเสนอวาระการประชุมเพื่อให้เกิดการพัฒนา ศูนย์เครื่องมือฯ มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์ให้พนักงานได้ทราบเกี่ยวกับผลสรุปมติของการประชุม	1. การพัฒนาความรู้ทางการบริหารแก่พนักงานระดับหัวหน้างานมีน้อย	1. จัดอบรมความรู้ทางการบริหารให้พนักงานระดับหัวหน้างาน หัวหน้าฝ่าย โดยมุ่งเน้นให้สามารถเลือกใช้เครื่องมือทางการบริหารเพื่อทำให้องค์กรพัฒนาไปสู่องค์กรที่มีสมรรถนะเป็นเลิศ (High Performance Organization)

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
	<p>2. ศูนย์เครื่องมือฯ มีแผนโครงการที่ดำเนินการพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้โดยดำเนินโครงการการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม (Share Vistion) ให้เกิดขึ้นกับพนักงานทั้งศูนย์เครื่องมือฯ</p> <p>3. การจัดหลักสูตรไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างเพียงพอเพื่อพัฒนาพนักงานให้มีศักยภาพ Competency ตามที่ศูนย์เครื่องมือฯ และมหาวิทยาลัยต้องการ</p>	<p>2. ควรมีกิจกรรมให้ผู้บริหารศูนย์เครื่องมือฯ ได้มีโอกาสพบปะพนักงานงานระดับต่างๆ ให้มากขึ้นเพื่อการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของศูนย์เครื่องมือฯ</p> <p>3. นำระบบ Competency Based Management มาพัฒนาพนักงาน</p>	<p>2. การพัฒนาห้องปฏิบัติการในลักษณะการศึกษาดูงานหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศของผู้บริหารห้องปฏิบัติการเพื่อทำการ Benchmarking ไม่เกิดขึ้นในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา</p> <p>3. การพัฒนาระบบ MIS ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p>	<p>2. ควรจัดให้มีการจัดการศึกษาดูงานต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศของผู้บริหารห้องปฏิบัติการเพื่อทำการ Benchmarking</p> <p>3. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับระบบฐานข้อมูลของศูนย์เครื่องมือฯ อย่างจริงจัง และควรเร่งรัดการจัดทำแบบเร่งด่วน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของพนักงานของศูนย์เครื่องมือฯ ให้เข้าร่วมการพัฒนาโดยเฉพาะระบบสารสนเทศทางการบริหาร</p> <p>3.1 ควรจัดสรรงบประมาณด้าน ICI เพื่อพัฒนาระบบ MIS ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>


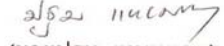
องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
	4. มีการสอนงาน (Coaching) ให้กับพนักงานตลอดเวลา	4. ควรพัฒนาความรู้ทางการบริหารแก่ผู้บริหารทุกระดับ โดยเฉพาะเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญที่หากมีการนำมาใช้อย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ	4. การนำระบบบริหารความเสี่ยง ยังไม่มีความชัดเจนและยังไม่มีหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานตั้งแต่การวิเคราะห์ความเสี่ยง การวางแผน การจัดการความเสี่ยง การนำแผนไปปฏิบัติ รวมทั้งการประเมินผลการจัดการความเสี่ยง	4. ควรวางโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง
8. การเงินและงบประมาณ	1. มีการทรัพยากรร่วมกันจำนวนมากและมีประสิทธิภาพสูง	1. สร้างความเข้าใจในรวมบริการประสานภารกิจ		
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			1. พนักงานส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา	1. ควรทำการ Benchmarking กับหน่วยงานที่มีลักษณะเดียวกับศูนย์เครื่องมือฯ และเป็น Best Practice เพื่อให้การประกันคุณภาพของศูนย์ฯ มีความเป็นเลิศในการปฏิบัติ

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
				2. เร่งรัดการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพภายในถ่ายทอดและกำหนดแนวปฏิบัติสู่ผู้ปฏิบัติการต่อไปอย่างทั่วถึง
10. การปรับปรุงและการถ่ายทอดเทคโนโลยี	1. ศูนย์เครื่องมือฯ มีทรัพยากรในการที่จะสามารถสนับสนุนการปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างดียิ่ง	1. ควรมีการพัฒนาระดับความร่วมมือในการทำงานอย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานหลัก ในการปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น เทคโนโลยี	1. การกิจหลักของศูนย์เครื่องมือฯ ในด้านการเรียนการสอน การบริการวิจัยและการบริการวิชาชีพ มีมากทำให้ไม่มีเวลาในการปรับปรุงอย่างเต็มที่	1. วิเคราะห์อัตรากำลังและเพิ่มพนักงาน

การดำเนินงานที่เป็นเลิศ

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ความสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการ โดยการนำระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการมาใช้ในการควบคุมผลการวิเคราะห์และทดสอบ ซึ่งในปัจจุบันได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบจากสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และจากภารกิจสนับสนุนการบริการการทดสอบให้กับโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ศูนย์เครื่องมือฯ จึงได้ทำการขยายขอบข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ อีก 5 ขอบข่าย โดยมีรายละเอียดดังนี้

หนังสือรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ


ที่ วท 0303/12103
หนังสือรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ
หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 ได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005 และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ ของสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ LABORATORY ACCREDITATION หมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0023 BLA-DSS รายละเอียดการรับรองดังขอขยายการรับรองแนบท้าย
ออกให้ ณ วันที่ : 10 กรกฎาคม 2551 หมดอายุ วันที่ : 9 กรกฎาคม 2554 ลงชื่อ :  (นายปฐม แหมมเกตุ) ประธานกรรมการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบ
สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ขบข่ายที่ไ้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ลำดับที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ/ เทคนิคที่ใช้
ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์น้ำ			
1.	น้ำ	ความกระด้างทั้งหมด ปริมาณต่ำสุดที่ รายงานได้ 5 มก./ ลบ.ดม. (คำนวณเป็นแคลเซียมคาร์บอเนต)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 21st ed., 2005, part 2340 C

ขบข่ายที่ขอเพิ่มขบข่ายที่ขอรับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ลำดับที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ/ เทคนิคที่ใช้
ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์น้ำ			
1.	น้ำดื่ม น้ำใช้ และน้ำเสีย ได้แก่ น้ำดื่ม น้ำฝน น้ำผิวดิน น้ำประปา น้ำบาดาล น้ำ เสียก่อนบำบัด น้ำเสียที่ผ่าน การบำบัด	ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ในช่วง 4-10	Standard Methods for the Examination of water and wastewater , APHA/ AWWA/ WEF, 21 st ed,2005 Part 4500-H ⁺
ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยา			
2.	น้ำผลไม้และน้ำสมุนไพร	จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด (Aerobic Plate Count) ใช้เทคนิค pour plate, ช่วง 25-250 CFU/ml	FDA. Bacteriological Analytical Manual (BAM online), Chapter 3, 2001
		จำนวนยีสต์และรา (Yeast and Molds) ใช้ เทคนิค spread plate, ช่วง 10-150 CFU/ml	FDA. Bacteriological Analytical Manual (BAM online) Chapter 18, 2001

3.	น้ำใช้ (น้ำประปา, น้ำบาดาล, น้ำใน กระบวนการผลิต)	จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด (Aerobic Plate Count) ใช้เทคนิค pour plate, ช่วง 30-300 CFU/ml	Standard Methods for the Examination of Water & Waste water, APHA, AWWA, WEF, 21 st ed, Part 9215B, 2005
ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทางเคมีและชีวเคมี			
4.	น้ำผลไม้และน้ำหวานเข้มข้น	กรดเบนโซอิก (Benzoic acid) ช่วง 10- 600mg/kg หรือ 10-600mg/l	In house method base on IFU no.63 1995 / HPLC
		กรดซอร์บิก (sorbic acid) ช่วง 10- 600mg/kg หรือ 10-600mg/l	In house method base on IFU no.63 1995 / HPLC

นอกจากนี้ การนำแนวคิดการพัฒนาความสามารถของพนักงาน ศูนย์เครื่องมือฯ โดยการใช้แนวคิด Competency Based Management จะเป็นอีกโครงการหนึ่ง ที่จะสามารถสร้างความเป็นเลิศได้ทั้งในด้านการเป็นผู้นำในการประยุกต์ใช้ และเป็นผู้นำในการประเมินผล 360 องศา ซึ่งในปัจจุบันได้จัดทำร่างคู่มือการพัฒนาศักยภาพพนักงาน โดยใช้ แนวคิด Competency Based Management เรียบร้อยแล้วซึ่งจะนำไปปฏิบัติในช่วงปลายเดือน สิงหาคม
