



รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552

Self Assessment Report - SAR



คุณย์ครึ่งมีอวิภากาศตั้นร์และเก็บบันทึก

คำนำ

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ) และของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษา 2552 (พฤษภาคม 2552 – เมษายน 2553) ต่อมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบผลการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครื่องมือฯ และเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยมีระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ศูนย์เครื่องมือฯ ปรับตัวชี้วัดใหม่ เพื่อให้ครอบคลุมภารกิจของศูนย์เครื่องมือฯ มากขึ้น ทั้งด้านการสนับสนุนการเรียนการสอน การให้บริการทางวิชาชีพ ซึ่งศูนย์เครื่องมือฯ จะได้นำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแนวทางแก้ไขในจุดที่ควรพัฒนาตามตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติเป็นรูปธรรมและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด ก่อให้เกิดการปรับปรุงและการพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง

(อาจารย์ ดร. ณรงค์ อัครพัฒนาภูล)

ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรกฎาคม 2553

บทสรุปผู้บริหาร

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีภารกิจที่สำคัญ คือ จัดเตรียมความพร้อม ห้องปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติการ การวิจัย รวมถึงการบริการวิชาชีพให้กับ หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2552 คณะทำงานการประกันคุณภาพการศึกษาได้ทำการประเมินตนเองโดยมี องค์ประกอบ และ ตัวบ่งชี้ ตลอดจนคะแนนการประเมินและรายละเอียดปรากฏตามเนื้อหาในส่วนที่ 2 และ ผลสรุปจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดด้อยและแนวทางแก้ไข ปรากฏในเนื้อหาส่วนที่ 3 โดยมีผลการ ประเมินรวมสามารถสรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพโดยรวม

1. ผลการดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้คะแนนประเมินในภาพรวม มีผลคะแนนเฉลี่ย 2.97 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก
2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้จากทั้งหมด 21 ตัวบ่งชี้ พบว่า
 - 2.1 มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาตรฐาน (ได้ 3 คะแนน) จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 1) ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบถ้วนกิจ
 - 2) ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
 - 3) ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของศูนย์ เครื่องมือฯ
 - 4) ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
 - 5) ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 - 6) ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร จัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข็งแกร่งขึ้นได้ในระดับสากล
 - 7) ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของศูนย์เครื่องมือฯ

- 8) ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและซึ้งไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
- 9) ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
- 10) ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลาภยนออกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์เครื่องมือฯ
- 11) ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
- 12) ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
- 13) ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากร้ายในและภายนอกศูนย์เครื่องมือฯ ร่วมกัน
- 14) ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
- 15) ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 16) ตัวบ่งชี้ 11.1 มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของศูนย์เครื่องมือฯ
- 17) ตัวบ่งชี้ 11.2 ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม
- 18) ตัวบ่งชี้ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อบุคลากร
- 19) ตัวบ่งชี้ 11.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

2.2 มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับใกล้เคียงมาตรฐาน (ได้ 2 คะแนน) จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาศูนย์เครื่องมือฯ สู่องค์กรเรียนรู้
- 2) ตัวบ่งชี้ 7.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานงานกิจ

ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

- มี 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

- มี 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- มี 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

- มี 9 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.78 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การบริหารและการจัดการ

- มี 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 การบริหารและการจัดการ

- มี 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 11 การบริหารและการจัดการ

- มี 4 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

เฉลี่ยทุกองค์ประกอบได้คะแนนประเมินตนเอง 2.97 คะแนน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	จ
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมา	1
2. วิสัยทัศน์	1
3. พันธกิจ	2
4. โครงสร้างองค์กรและบุคลากร	2
5. พื้นที่อาคารเครื่องมือ	10
6. ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	10
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้	
1. ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้	14
2. ตารางเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	55
ส่วนที่ 3 จุดเด่น จุดด้อย ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	
1. สรุปจุดเด่น จุดด้อย ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	61
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	67
ภาคผนวก 2 คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาศูนย์เครื่องมือฯ	74

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.2.1 การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2552	69
5.4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ปีการศึกษา 2552	71
11.2.1 ร้อยละของบุคคลการประจำที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมสมประจำปีการศึกษา 2552	72
11.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อบุคคลการ ปีการศึกษา 2552	72
11.4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2552	73

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) ความเป็นมา

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งขึ้นมาพร้อมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอยู่ภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งจัดตั้งโดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ.2533 และพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ ได้ทรงพระกรุณาลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2533 และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2533 ให้เป็นองค์การนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ แต่มีสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงเป็นส่วนหนึ่งขององค์การนิติบุคคลที่สามารถรับผิดชอบงานได้ตามกฎหมาย ภายใต้หลักการบริหารจัดการแบบ “ รวมบริการ ประสานการกิจ ” ตามพันธกิจที่เป็นหน่วยงานส่งเสริมวิชาการอันเกี่ยวข้องกับห้องปฏิบัติการเพื่อรับผิดชอบด้านการสอนปฏิบัติการ การวิจัยของคณาจารย์ การพัฒนาและผลิตอุปกรณ์ ต้นแบบและบริการวิชาชีพที่จำเป็นต่อการดำเนินการกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

การดำเนินงานต่าง ๆ ของศูนย์เครื่องมือฯ นับตั้งแต่ที่มีการเปิดดำเนินการจนถึงปัจจุบันได้ดำเนินการภายใต้การบริหารงานของผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือฯ ในระยะเวลาต่าง ๆ กัน ดังนี้

2536 – 2539	รองศาสตราจารย์วิรุฬห์ มังคละวิรัช
2540 – 2543	รองศาสตราจารย์ น.อ. ดร. วรพจน์ ข้าพิส
2544 – 2547	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุเทพ อุสาหะ
2548 – 2551	อาจารย์ ดร. ณรงค์ อัครพัฒนาภูต
2552 – ปัจจุบัน	อาจารย์ ดร. ณรงค์ อัครพัฒนาภูต

2) วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งมั่นที่จะสร้างความพึงพอใจในการบริการ และพัฒนาขีดความสามารถห้องปฏิบัติการ ให้มีความเป็นเลิศ เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ที่เสริมส่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไปสู่ปัจจุบันที่ตั้งไว้

3) พันธกิจ ศูนย์เครื่องมือฯ จัดบริการวิชาการด้านการสอนปฏิบัติการวิจัยและพัฒนาและผลิตอุปกรณ์ต้นแบบและบริการวิชาชีพ อันเกี่ยวเนื่องกับห้องปฏิบัติการทดลอง ทดสอบเครื่องมือวัดอุปกรณ์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการดำเนินการกิจของมหาวิทยาลัย ตามหลัก “การบริการประสานภารกิจ” เพื่อให้เกิดการร่วมใช้ทรัพยากรและความชำนาญการร่วมกัน โดยมีขอบเขตภารกิจที่ครอบคลุมในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. งานบริหารและจัดการเพื่อประสานภารกิจให้หน่วยงานภายในศูนย์เครื่องมือฯ สามารถนำนโยบายของมหาวิทยาลัยที่กำหนดนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”
2. งานพัฒนาห้องปฏิบัติการให้สามารถรองรับและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาชีพ
3. งานพัฒนาการผลิตอุปกรณ์ต้นแบบการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาชีพ

4) โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

ศูนย์เครื่องมือฯ จัดโครงสร้างการแบ่งส่วนงานเป็นระดับฝ่าย 9 ฝ่าย ประกอบด้วย

1. ฝ่ายบริหารงานทั่วไปและสำนักงานบริหารห้องปฏิบัติการ (ฝบป)
2. ฝ่ายพัฒนาเครื่องมือและปรับปรุงห้องปฏิบัติการ (ฝพ)
3. ฝ่ายวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ (ฝวค)
4. ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสังคม (ฝวท)
5. ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิศวกรรม 1 (ฝวศ 1)
6. ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิศวกรรม 2 (ฝวศ 2)
7. ฝ่ายห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีการเกษตร (ฝทก)
8. ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ฝวส)
9. ฝ่ายสนับสนุนโครงการวิจัยและประสานงานบัณฑิตศึกษา (ฝสป)

1. ฝ่ายบริหารงานทั่วไปและสำนักงานบริหารห้องปฏิบัติการ

มีหน้าที่ประสานนโยบายกับหน่วยงานภายใน รวมทั้งการกิจในการสนับสนุนด้านการบริหาร งานอำนวยการด้านบริหาร โดยประสานให้ฝ่ายต่าง ๆ นำนโยบายที่มีมหาวิทยาลัยกำหนดนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” แบ่งเป็น 4 งาน ดังนี้

1. งานธุรการและบริหารทั่วไป รับผิดชอบเกี่ยวกับประสานภารกิจกับหน่วยงานต่างๆ ให้สามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยึดหลักการ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” คุ้มครอง เกี่ยวกับงานสารบรรณ การประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บุคลากร

อัตรากำลัง ฝีกอบรม ประชาสัมพันธ์ สวัสดิการ งานเลขานุการกิจ การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ จัดทำรายงานประจำปี การดูแลเครื่องใช้สำนักงาน รวมถึงกิจกรรมในโอกาสพิเศษต่าง ๆ ของศูนย์เครื่องมือฯ

2. งานงบประมาณและการเงิน รับผิดชอบเกี่ยวกับ การจัดทำงบประมาณประจำปี งบประมาณ ในโครงการต่าง ๆ การจัดทำแผนปฏิบัติการ การทบทวน/ปรับแผนงาน รายงานการดำเนินงานตามแผน รายงานการเงิน เงินสำรองจ่าย การตั้งเบิกจ่าย รวมถึงการบริหารความเสี่ยง งานโครงการพิเศษต่าง ๆ

3. งานจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ รับผิดชอบเกี่ยวกับ การจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สารเคมีให้กับห้องปฏิบัติการต่าง ๆ จัดทำฐานข้อมูลการจัดซื้อพัสดุ ติดตามความก้าวหน้าในการจัดซื้อ คลังวัสดุสำนักงาน

4. งานคลังสารเคมี รับผิดชอบเกี่ยวกับการสำรองและจัดเก็บสารเคมีพื้นฐานให้กับห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อการเรียนการสอน การจัดทำฐานข้อมูลสารเคมี การนำบัดสารเคมี คุณภาพและบำรุงรักษาพร้อมทั้งจำหน่ายในไตรเงนเหลว และน้ำกัดล้น

2. ฝ่ายพัฒนาเครื่องมือและปรับปรุงห้องปฏิบัติการ

มีหน้าที่บริการจัดการด้านภาษาไทยและสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมและตอบสนองต่อการใช้งานในทุกด้านของศูนย์เครื่องมือฯ ซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อให้สามารถใช้งานได้ดี และมีประสิทธิภาพ สนับสนุนพัฒนาสร้างประกอบ วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของห้องปฏิบัติการ สนับสนุนการบริการห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอนปฏิบัติการ (senior project) ทางเทคโนโลยีหรือวิศวกรรม บริการห้องปฏิบัติการสอนเที่ยบสำหรับบริการหรืออำนวยการสอนเที่ยบ ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล สนับสนุนจัดการบริการ วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือกอล การขนส่งและลำเลียง เพื่ออำนวยการปฏิบัติงานการผลิตของห้องปฏิบัติการ แบ่งเป็น 4 งาน ดังนี้

1. งานซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือ มีการกิจในปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการซ่อมบำรุง และบำรุงรักษา วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ โดยครอบคลุมการให้บริการครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอบเขตในการให้บริการเป็นงานบำรุงรักษาตามระยะเวลา และการซ่อมบำรุงมีเครื่องมือเครื่องจักรชำรุด

2. งานพัฒนาเครื่องมือและสิ่งประดิษฐ์ มีภารกิจในปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุน การออกแบบสำหรับงานสร้างชิ้นส่วนกล ชิ้นงานแก้ว ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอุปกรณ์การเรียน การสอน และการวิจัย งานบริการวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม และปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ เน้นพัฒนาทางเทคโนโลยี และรวมถึงสนับสนุนการบริการห้องปฏิบัติการและ อำนวยการให้คำปรึกษาการฝึกอบรมสำหรับการเรียนการสอนปฏิบัติการ (senior project) ทาง เทคโนโลยีหรือวิศวกรรม

3. งานโรงเครื่องมือกล มีภารกิจในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องจักรกล การขนส่งและลำเลียง เพื่ออำนวยการปฏิบัติงานการสร้างผลิตพัฒนาอุปกรณ์ สำหรับห้องปฏิบัติการต่าง รวมถึงการผลิตชิ้นส่วนและปรับเปลี่ยนอุปกรณ์เครื่องมือ เพื่อสนับสนุนการบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ และรวมถึงการบริการทางวิชาชีพ

4. งานปรับปรุงและบริการงานระบบห้องปฏิบัติการ มีภารกิจในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง กับการบริการและประสานงาน เพื่อเตรียมความพร้อม ติดตั้งเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ การจัดหา และใช้อุปกรณ์สนับสนุนงานบำรุงรักษาอาคาร ระบบอำนวยความสะดวก รวมทั้งการปรับปรุงระบบไฟฟ้า กำลัง แสงสว่าง ระบบน้ำประปา ภายในอาคารเครื่องมือ เพื่อให้พื้นที่ปฏิบัติงานดังกล่าวมีความพร้อม และเหมาะสมที่จะปฏิบัติการ ได้ และควบคุมดูแลการจ่ายกำลังไฟฟ้าแก่เครื่องมือและอุปกรณ์

5. งานสอนเที่ยบเครื่องมือ มีภารกิจในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการบริการ ห้องปฏิบัติการสอนเที่ยบสำหรับบริการหรืออำนวยการสอนเที่ยบ โดยมุ่งเน้นมาตรฐานของเครื่องมือที่ให้บริการ วิธีการสอนเที่ยบ ระบบควบคุมคุณภาพ ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีและการขยายขอบข่ายการให้บริการสอนเที่ยบที่เหมาะสม ใน การสนับสนุนการให้บริการสอนเที่ยบเครื่องมือวิเคราะห์ทดสอบ เครื่องมือวัดอุตสาหกรรม ให้แก่หน่วยงานทั้งจากภายใน และ หน่วยงานภายนอกต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

3. ฝ่ายวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ

มีภารกิจในการบริหารจัดการการให้บริการและพัฒนาความสามารถของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ - ทดสอบเพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และบริการวิชาชีพ โดยการให้บริการวิเคราะห์ - ทดสอบ ด้วยเครื่องมือวิเคราะห์ทางด้านต่าง ๆ แบ่งเป็น 4 งาน ดังนี้ได้แก่

1. งานทดสอบทางกายภาพและจุลทรรศน์อิเล็กตรอน ให้บริการวิเคราะห์ปริมาณความร้อน ค่าความชุกความร้อนจำเพาะ, ศึกษาโครงสร้างทางจุลภาคของวัสดุต่าง ๆ ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน วิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของวัสดุด้วยเทคนิค EDS ฯลฯ

2. งานวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยา ให้บริการตรวจวิเคราะห์จุลทรีซินิดต่าง ๆ เช่น Aerobic plate count, Yeast and Mold, Coliform, Fecal coliform, *E.coli* และ จุลทรีที่ก่อให้เกิดโรคต่าง ๆ

3. งานวิเคราะห์ทางเคมีและชีวเคมี ให้บริการตรวจวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือวิเคราะห์ที่มีความแข็งแกร่งสูงต่าง ๆ เช่น GC – MS, HPLC, NMR, XRD ฯลฯ

4. งานวิเคราะห์น้ำ ให้บริการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำประเภทต่าง ๆ ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขและกรมโรงงาน นอกจากนี้ยังมีการกิจในการจัดทำระบบมาตรฐานห้องปฏิบัติการทดสอบ เพื่อพัฒนาบุคลากรและเทคนิคพิธีทดสอบให้มีประสิทธิภาพได้มาตรฐานในระดับสากล

4. ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสังคม

แบ่งเป็น 5 กลุ่มงาน ดังนี้

1. กลุ่มห้องปฏิบัติการเคมี
2. กลุ่มห้องปฏิบัติการชีววิทยา
3. กลุ่มห้องปฏิบัติการฟิสิกส์
4. กลุ่มห้องปฏิบัติการเชิงเคมี
5. กลุ่มห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศและการรับรู้จากระยะไกล

มีหน้าที่ บริหารจัดการ ใน 5 กลุ่มงาน โดยเตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการ สร้างหลักประกันคุณภาพ การศึกษา และสนับสนุนการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ งานวิจัย งานบริการวิชาชีพและบริการวิชาการใน ด้านต่างๆ รวมถึงการคุ้มครองรักษาเครื่องมือ

5. ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิศวกรรม 1

แบ่งเป็น 5 กลุ่มงาน ดังนี้

1. กลุ่มห้องปฏิบัติการวิศวกรรมเครื่องกล ยานยนต์ อากาศยาน และวิศวกรรมเกษตร
2. กลุ่มห้องปฏิบัติการวิศวกรรมการผลิต
3. กลุ่มห้องปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า
4. กลุ่มห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์
5. งานกลุ่มห้องปฏิบัติการแมคคาโรนิกส์

มีหน้าที่ บริหารจัดการ ใน 5 กลุ่มงาน โดยเตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการ สร้างหลักประกันคุณภาพ การศึกษา และสนับสนุนการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ งานวิจัย งานบริการวิชาชีพและบริการวิชาการใน ด้านต่างๆ รวมถึงการคุ้มครองรักษาเครื่องมือ

6. ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิศวกรรม 2

แบ่งเป็น 5 กลุ่มงาน ดังนี้

1. กลุ่มห้องปฏิบัติการวิศวกรรมเคมี สิ่งแวดล้อมและพอลิเมอร์
2. กลุ่มห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีรภนีและเชรามิก
3. กลุ่มห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโลหการและกระบวนการผลิต
4. กลุ่มห้องปฏิบัติการวิศวกรรมเครื่องจักรกลพื้นฐานและวิศวกรรมอุตสาหการ
5. งานกลุ่มห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโยธาและขนส่ง

มีหน้าที่ บริหารจัดการ ใน 5 กลุ่มงาน โดยเตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการ สร้างหลักประกันคุณภาพ การศึกษา และสนับสนุนการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ งานวิจัย งานบริการวิชาชีพและบริการวิชาการใน ด้านต่างๆ รวมถึงการดูแลบำรุงรักษาเครื่องมือ

7. ฝ่ายห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีการเกษตร

แบ่งเป็น 4 กลุ่มงาน ดังนี้

1. กลุ่มห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีการผลิตพืช
2. กลุ่มห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีการผลิตสัตว์
3. กลุ่มห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีอาหาร
4. กลุ่มห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพ

มีหน้าที่ บริหารจัดการ ใน 4 กลุ่มงาน โดยเตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการ สร้างหลักประกันคุณภาพ การศึกษา และสนับสนุนการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ งานวิจัย งานบริการวิชาชีพและบริการวิชาการใน ด้านการเกษตรรวมถึงการดูแลบำรุงรักษาเครื่องมือ

8. ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ

แบ่งเป็น 5 กลุ่มงาน ดังนี้

1. กลุ่มห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ 1
2. กลุ่มห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ 2
3. กลุ่มห้องปฏิบัติการอนามัยสิ่งแวดล้อม
4. กลุ่มห้องปฏิบัติการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
5. งานสัตว์ทดลอง

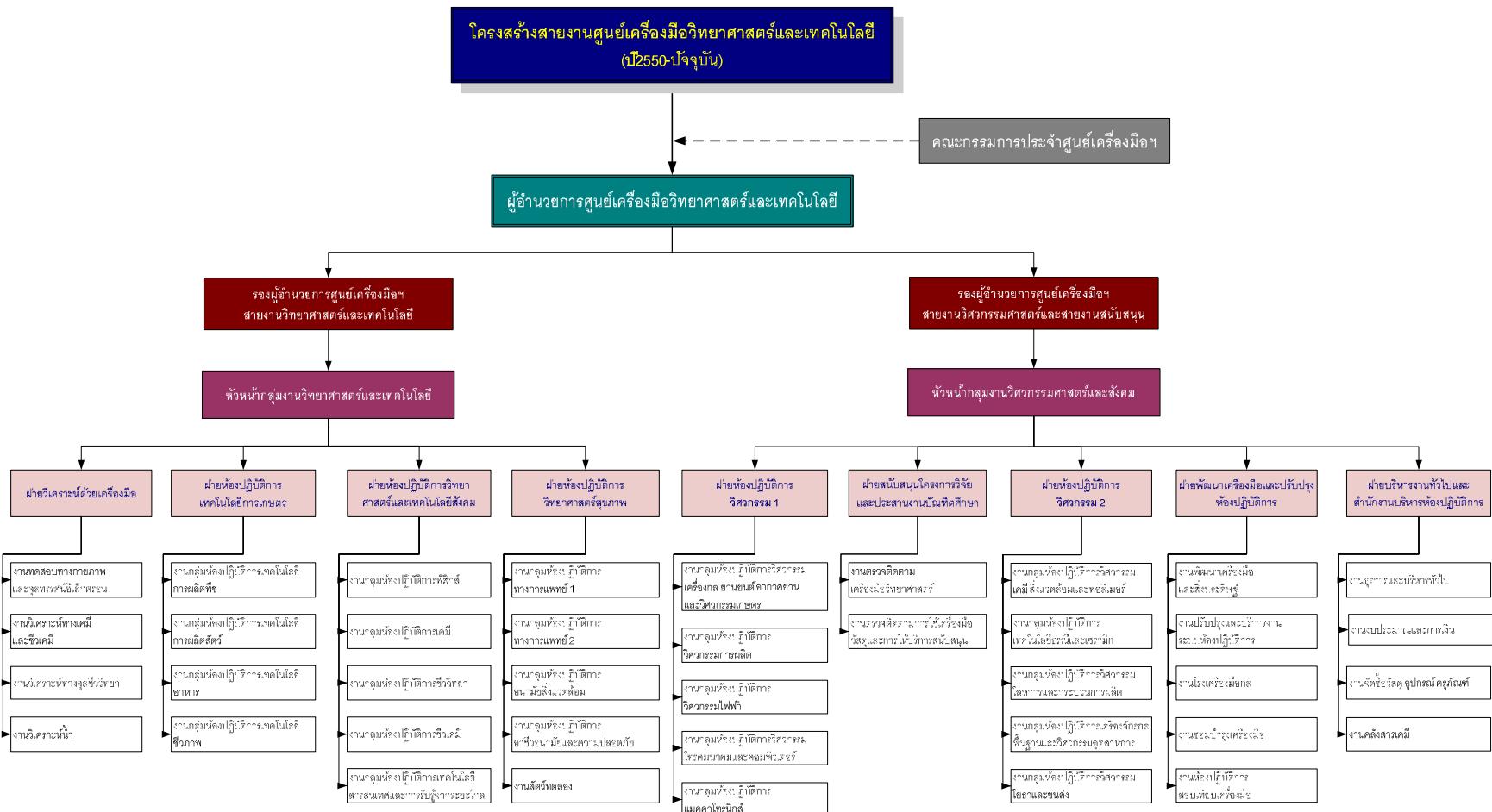
มีหน้าที่ บริหารจัดการ ใน 5 กลุ่มงาน โดยเตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการ สร้างหลักประกันคุณภาพ การศึกษา และสนับสนุนการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ งานวิจัย งานบริการวิชาชีพและบริการวิชาการใน ด้านการเกษตรรวมถึงการดูแลบำรุงรักษาเครื่องมือ

9. ฝ่ายสนับสนุนโครงการวิจัยและประสานงานบัณฑิตศึกษา

มีหน้าที่ ประสานนโยบายทุกๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับ โครงการวิจัย ของ คณาจารย์ นักวิจัย ผู้ช่วย วิจัย บุคลากรและโครงการ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการกิจใน ด้านการอำนวยการให้นโยบายและ/หรือโครงการวิจัยฯ ที่กำหนด สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล แบ่งเป็น 2 งาน ดังนี้

1. งานตรวจสอบความเครื่องมือวิทยาศาสตร์
2. งานตรวจสอบการใช้เครื่องมือ วัสดุ และการให้บริการสนับสนุน

แผนภูมิโครงสร้างองค์กร



*อย่ารังสรรคการพิจารณาแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย

5) บุคลากร

ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ.51 - เม.ย.52) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบุคลากรทั้งสิ้น 140 คน จำแนกเป็นสาขาวิชาการซึ่งเป็นระดับสายบังคับบัญชา จำนวน 3 คน และสายปฏิบัติการ จำนวน 137 คน มีพนักงานที่ปฏิบัติงานภายใต้ศูนย์เครื่องมือฯ ตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งงานแรกเข้าตามตาราง 1.1 ดังนี้

ตาราง 1.1 จำนวนพนักงานจำแนกตามวุฒิการศึกษาแรกเข้า

ตำแหน่ง	รวม	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งระดับบังคับบัญชา			
		< ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
1. สาขาวิชาการ	3	-	-	1	2	2	-	1	-
2. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	137	78	59	-	-	-	-	-	-
รวม	140	78	59	1	2	2	-	1	-

ตาราง 1.2 จำนวนพนักงานจำแนกตามตำแหน่งงานและวุฒิการศึกษาแรกเข้าสาย ปฏิบัติการวิชาชีพฯ

ตำแหน่ง	รวม	วุฒิการศึกษา			
		< ป.ตรี	ป. ตรี	ป.โท	ป.เอก
1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	7	-	7	-	-
2. นักวิทยาศาสตร์	30	-	30	-	-
3. วิศวกร	18	-	18	-	-
4. ผู้สอนปฏิบัติการ	2	-	2	-	-
5. เจ้าหน้าที่แผนที่ภาพถ่าย	1	-	1	-	-
6. นักเทคโนโลยีการศึกษา	1	-	1	-	-
7. พนักงานธุรการ	4	4	-	-	-
8. พนักงานวิทยาศาสตร์	18	18	-	-	-
9. นายช่างไฟฟ้า	7	7	-	-	-
10. นายช่างเทคนิค	14	14	-	-	-
11. นายช่างโยธา	3	3	-	-	-

ตำแหน่ง	รวม	วุฒิการศึกษา			
		<ป.ตรี	ป. ตรี	ป.โท	ป.เอก
12. นายช่างอิเล็กทรอนิกส์	4	4	-	-	-
13. นายช่างเขียนแบบ	1	1	-	-	-
14. นายช่างฟิล์ม	1	1	-	-	-
15. พนักงานห้องทดลอง	26	26	-	-	-
รวม	137	78	59	-	-

จากนโยบายศูนย์เครื่องมือฯ ซึ่งมีการสนับสนุนพนักงานให้ศึกษาต่อเพื่อพัฒนาศักยภาพของพนักงานในระดับสายปฏิบัติการ ดังนั้น ปัจจุบันจึงมีพนักงานในระดับสายปฏิบัติการที่มีวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น โดยบางส่วนยังดำรงตำแหน่งงานเดิมเมื่อแรกเข้า รายละเอียดแสดงในตารางที่ 1.3 (ข้อมูล ณ 31 พ.ค. 53)

ตาราง 1.3 จำนวนพนักงานจำแนกตามตำแหน่งงานและวุฒิการศึกษาปัจจุบัน สายปฏิบัติการวิชาชีพฯ

ตำแหน่ง	รวม	วุฒิการศึกษา			
		<ป.ตรี	ป. ตรี	ป.โท	ป.เอก
1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	7	-	4	3	-
2. นักวิทยาศาสตร์	31	-	14	16	1
3. วิศวกร	18	-	7	11	-
4. ผู้สอนปฏิบัติการ	2	-	2	-	-
5. เจ้าหน้าที่แผนที่ภารถ่าย	1	-	1	-	-
6. นักเทคโนโลยีการศึกษา	1	-	-	1	-
7. พนักงานธุรการ	4	1	3	-	-
8. พนักงานวิทยาศาสตร์	18	1	17	-	-
9. นายช่างไฟฟ้า	7	2	4	1	-
10. นายช่างเทคนิค	14	5	9	-	-
11. นายช่างโยธา	3	1	2	-	-
12. นายช่างอิเล็กทรอนิกส์	3	1	2	-	-
13. นายช่างเขียนแบบ	1	-	1	-	-
14. นายช่างฟิล์ม	1	1	-	-	-
15. พนักงานห้องทดลอง	26	15	10	1	-
รวม	137	27	76	33	1

๖) พื้นที่อาคารเครื่องมือ

ศูนย์เครื่องมือมีพื้นที่รับพิคขอบจำนวน 93,377 ตารางเมตร ประกอบด้วยอาคารเครื่องมือจำนวน 10 อาคาร ซึ่งอยู่ในโซนอาคารเครื่องมือ รวมถึงอาคารวัสดุ (6/1) อาคารสัตว์ทดลอง อาคารคลังสารเคมี โรงประลอง และอาคารไฟฟ้าแรงสูง

๗) ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

ด้านงบประมาณและการเงิน

ศูนย์เครื่องมือฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนในปีงบประมาณ 2552 จำนวน 121,725,000.00 บาท สรุปได้ดังนี้

- ค่าวัสดุการเรียนการสอนและค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์สำหรับห้องปฏิบัติการ จำนวน 28,400,000.00 (ยศิบแปดล้านสี่แสนบาทถ้วน)
- เงินอุดหนุนสำหรับการจัดทำโครงการนักศึกษา ค่าติดตั้งเครื่องมือ ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบ ฯลฯ จำนวน 2,070,000.00 (สองล้านเจ็ดหมื่นบาทถ้วน)
- งบโครงการชีวอนามัยและความปลอดภัย จำนวน 400,000.00 บาท (สี่แสนบาทถ้วน)
- งบปรับปรุงอาคารสถานที่ อาคารเครื่องมือ และสิ่งก่อสร้าง กลุ่มอาคารเครื่องมือ จำนวน 8,000,000.00 บาท (แปดล้านบาทถ้วน)
- งบค่าใช้จ่ายในการจัดหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ประจำห้องปฏิบัติการต่างๆ จำนวน 93,235,100.00 บาท (เก้าล้านสามล้านสองแสนสามหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน)

ในปีงบประมาณ 2552 มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าสามารถจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ได้ตามแผนที่ได้วางไว้ และยังมีงบประมาณส่วนหนึ่งที่เหลือจ่ายจากการจัดหาครุภัณฑ์ซึ่งสามารถนำส่งคืนมหาวิทยาลัยเพื่อสมทบทุนเข้าเป็นเงินสำรองทั่วไปอีกด้วย

ด้านรายรับ ศูนย์เครื่องมือฯ ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบด้วยเครื่องมือ ดังนี้

- ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค.51 – ก.ย.52) ศูนย์เครื่องมือฯ ให้บริการวิชาชีพทั้งหมดรวม 2,594 ครั้ง มีมูลค่าการให้บริการทั้งสิ้น 4,778,256.39 บาท
- ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 – เม.ย.53) ศูนย์เครื่องมือฯ ให้บริการวิชาชีพทั้งหมดรวม 2,931 ครั้ง มีมูลค่าการให้บริการทั้งสิ้น 4,264,390.37 บาท

ด้านการบริหารงานภายใน

ศูนย์เครื่องมือฯ ได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยของสำนักวิชา ซึ่งแบ่งส่วนงานต่าง ๆ ภายในศูนย์เครื่องมือฯ ออกเป็น 9 ฝ่าย จากเดิม 7 ฝ่าย โดย ฝ่ายใหม่ที่เกิดขึ้นคือ ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ จะเน้นรองรับการเรียนการสอนของสำนักวิชา แพทยศาสตร์ ในหลักสูตรแพทยศาสตร์ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย อนามัยสิ่งแวดล้อม และ วิทยาศาสตร์การกีฬา รวมทั้งสาขาวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สำหรับฝ่ายใหม่อีกหนึ่งฝ่าย คือ ฝ่ายสนับสนุน โครงการวิจัยและประสานงานบันทึกศึกษา ซึ่งมีหน้าที่หลักโดยประสานงาน อำนวยความสะดวก ในการ เข้าใช้ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ให้กับคณาจารย์ นักศึกษา ที่มีโครงการวิจัย หรือการทำ Senior Project ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่น ๆ รวมทั้งการตรวจสอบตามการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ การมือถือ จริงของครุภัณฑ์ ดำเนินการติดรหัสแบบครุภัณฑ์เพื่อสะดวกในการสำรวจครุภัณฑ์ประจำปี ซึ่งในการ ปรับเปลี่ยน โครงสร้างใหม่นี้ ทำให้สามารถรองรับการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชีพอย่าง ครอบคลุมทั่วถึง อันจะเป็นผลให้มีการพัฒนาศูนย์เครื่องมือฯ อย่างยั่งยืนและเพิ่มความพึงพอใจของผู้มา ขอรับบริการจากศูนย์เครื่องมือฯ

ศูนย์เครื่องมือฯ ได้มีการวางแผนการนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งใน ปัจจุบันมีการพัฒนาตามลำดับและสอดรับกับแผนของมหาวิทยาลัย

ศูนย์เครื่องมือฯ โดย ฝ่ายวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ ได้นำระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2005 มาใช้ในการพัฒนาระบบการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบและ ได้ผ่านการประเมินความสามารถ ห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2005 และข้อกำหนด กฏระเบียบ รวมทั้งเงื่อนไขการ รับรองความสามารถห้องปฏิบัติการของสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยได้รับหมายเลขอการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0023 ที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์น้ำ ในรายการทดสอบ ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) 1 ขอบข่าย และ เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2553 ศูนย์เครื่องมือฯ ได้รับ การรับรองเพิ่มอีก 2 ห้องปฏิบัติการ คือ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยา และห้องปฏิบัติการ วิเคราะห์ทางเคมีและชีวเคมี อีกจำนวน 6 ขอบข่าย ดังนี้ ความเป็นกรด – ด่าง (pH) ในน้ำ ความเป็นกรด – ด่าง (pH) ในน้ำเสีย ครดเบนโซอิกและครดซอร์บิก ในตัวอย่างเครื่องคิมที่ไม่มีตะกอน Aerobic plate count และ Yeast & Mold count ในตัวอย่างน้ำผลไม้และน้ำสมุนไพร

ด้านการประชาสัมพันธ์ ศูนย์เครื่องมือฯ ได้ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยการจัดทำจดหมายข่าว เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ

ศูนย์เครื่องมือฯ มีการใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร(MIS) ในการบริหารงานทุก ระบบ โดยเริ่มการสร้างฐานข้อมูลทางการบริหาร ด้านครุภัณฑ์ และด้านบุคลากร ให้มีคุณภาพอย่างครบถ้วน

ด้านการเรียนรู้และพัฒนา

ศูนย์เครื่องมือฯ มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาองค์การ ให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้โดยสนับสนุนให้พนักงานไปอบรม สัมมนาในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาศักยภาพของตัวพนักงานเองทั้งในด้านวิชาชีพ และการสนับสนุนให้พนักงานไปเสนอทความทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อองค์กรให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนา

ศูนย์เครื่องมือฯ ได้ดำเนินการ จัดทำแผนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อเป็นเครื่องมือในการที่จะบรรลุการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ อีกทั้งได้ดำเนินการร่างจัดทำกลไกของการพัฒนาศักยภาพของตัวพนักงาน ตามแนวทางการบริหารจัดการสมัยใหม่ โดยใช้แนวทาง Competency Based Management เพื่อพัฒนาให้ศูนย์เครื่องมือฯ เป็นองค์การที่สมรรถนะสูง (High Performance Organization)

ศูนย์เครื่องมือฯ ได้มีความพยายามที่จะสร้างชุมชนักปฏิบัติ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ โดยมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักวิทยาศาสตร์เพื่อให้สามารถทำงานทดลองหรือช่วยกันทำงานข้ามสายงานได้ รวมทั้งยังสนับสนุนให้พนักงานมีศักยภาพในการทำเครื่องมือหรืออุปกรณ์ขึ้นมาใช้ในห้องปฏิบัติการแทนการจัดซื้อ ซึ่งในส่วนนี้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยในส่วนของโครงการพัฒนาและผลิตอุปกรณ์ต้นแบบ

ด้านผู้รับบริการ

ศูนย์เครื่องมือฯ มีหน้าที่หลักในการสนับสนุนการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติการ การวิจัย รวมถึงงานบริการวิชาชีพ โดยในปีการศึกษา 2552 ศูนย์เครื่องมือฯ ให้การสนับสนุนและรองรับการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 83 หลักสูตร แบ่งเป็นปริญญาตรี 29 หลักสูตร ปริญญาโท 29 หลักสูตร ปริญญาเอก 25 หลักสูตร และให้บริการวิชาชีพทั้งแก่ชุมชนภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยรับทำการวิเคราะห์ทดสอบด้วยเครื่องมือวิทยาศาสตร์ให้แก่บุคคลภายนอกและภายในอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือฯ ยึดหลักบริหารโดยองค์คุณบุคคล โดยจัดให้มีคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ซึ่งแต่งตั้งโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ออกเป็นข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2536 (ฉบับที่ 1) และ พ.ศ. 2538 (ฉบับที่ 2) คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ เป็นคณะกรรมการที่สำคัญที่สุด มีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือฯ ให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาหาแนวทางการประสานภารกิจให้คำปรึกษาแก่ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือฯ และปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบจากสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี ซึ่งมีรายนาม ดังนี้

รายนามคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ปัจจุบัน

1. อธิการบดี	ประธาน
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	รองประธาน
3. ผู้แทนสำนักวิชาชีวศาสตร์	กรรมการ
4. ผู้แทนสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	กรรมการ
5. ผู้แทนสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
6. ผู้แทนสำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์	กรรมการ
7. ผู้แทนสำนักวิชาแพทยศาสตร์	กรรมการ
8. ผู้แทนสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
9. ผู้แทนศูนย์กิจการนานาชาติ	กรรมการ
10. ผู้แทนศูนย์คอมพิวเตอร์	กรรมการ
11. ผู้แทนศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	กรรมการ
12. ผู้แทนศูนย์บริการการศึกษา	กรรมการ
13. ผู้แทนสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
14. ผู้แทนเทคโนโลยีชีวภาพ	กรรมการ
15. ผู้แทนศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	กรรมการ
16. ผู้แทนศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	กรรมการ
17. ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ
18. รองผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
19. รองผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินการและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน

และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบถ้วนกิจ
ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบถ้วน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	✓
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการ ประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับการกิจกรรมของ มหาวิทยาลัย	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓
4. มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วนกิจ	✓
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อย ^{ปีละ 2 ครั้ง} และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำศูนย์ เครื่องมือฯ	✓
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต	✓
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และ แผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน			
1. มีการกำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของหน่วยงาน และเผยแพร่ให้พนักงานและผู้เกี่ยวข้อง ให้ทราบโดยทั่วถัน			
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับ การกิจลักษณะของหน่วยงาน และยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย			
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งแยกเป็นงานประจำและงานโครงการ			
4. มีการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ ดังนี้			
4.1 ภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและงานวิจัยและการบริการวิชาชีพ ผลิตอุปกรณ์ต้นแบบ			
4.2 ภารกิจการประสานและดำเนินการภารกิจให้หน่วยงานภายในศูนย์เครื่องมือฯ			
5. มีการติดตาม และเสนอผลการดำเนินงานตามแผนงานต่อมหาวิทยาลัย ไตรมาสละ 1 ครั้ง รวมถึงรายงานในคณะกรรมการศูนย์เครื่องมือฯ ในคราวประชุมคณะกรรมการฯ รวมทั้งมีการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่มทุกสิ้นปีงบประมาณ			
6. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกลยุทธ์ของศูนย์เครื่องมือฯ ตามคำสั่งที่ 5/2550 โดยได้จัดทำแผน กลยุทธ์ศูนย์เครื่องมือฯ (พ.ศ. 2552- 2554) ซึ่งดำเนินการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง ยุทธศาสตร์ เป้าหมายขององค์กร กับสภาพในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต			
7. มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนงาน โดยนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินงาน และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในปีต่อไป			

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบถ้วนชื่อ (ระดับ 7)	3	3 (ระดับ 7)	✓

รายการหลักฐาน

- แผนกลยุทธ์ศูนย์เครื่องมือวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี (พ.ศ. 2552 – 2554)
- แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- รายงานผลการดำเนินงาน ศูนย์เครื่องมือวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย} = \frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 - 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 - 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 - 100

ผลการดำเนินงาน :

ศูนย์เครื่องมือฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ข้อมูล	จำนวน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	7
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	7
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	100

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100	3	มากกว่าร้อยละ 90	✓

รายการหลักฐาน

- แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- ตารางที่ 1.2.1 การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- รายงานผลการดำเนินงาน ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำปี 2552

องค์ประกอบที่ 5

การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย ของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม	✓
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด	✓
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	✓
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม	✓
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✗
7. มีการประเมินสัมฤทธิผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุง ความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการกิจกรรม ของมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<ol style="list-style-type: none">1. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดทำแผนดำเนินงานให้บริการทางวิชาการตามแผนที่กำหนด โดยในปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 – เม.ย. 53) ศูนย์เครื่องมือฯ มีการให้บริการวิชาชีพทั้งหมดรวม 2,931 ครั้ง มีรายได้จากการให้บริการคิดเป็นมูลค่ารวม 4,264,390.37 บาท2. ศูนย์เครื่องมือฯ มีหน่วยงานที่ดำเนินการให้บริการวิชาชีพ ดังนี้<ol style="list-style-type: none">1) ฝ่ายบริหารงานทั่วไปและสำนักงานบริหารห้องปฏิบัติการ ให้บริการในโครงการหลวง2) ฝ่ายวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ ให้บริการวิเคราะห์ธาตุและสารประกอบด้วยเครื่องมือต่างๆ วิเคราะห์คุณภาพนำทางด้านเคมีและจุลชีววิทยา ฯลฯ3) ฝ่ายห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีการเกษตร ให้บริการด้านวิเคราะห์ตัวอย่างทางเกษตร เช่น คุณภาพดิน อาหารสัตว์ ฯลฯ4) ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิศวกรรม 1 และ 2 ให้บริการทดสอบวัสดุ สำรวจ ฯลฯ5) ฝ่ายห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพ ให้บริการตรวจปริมาณผู้ป่วย บริการและจำหน่ายสัตว์ทดลอง ฯลฯ3. มีขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติในการขอรับบริการและมีประกาศกำหนดอัตราค่าบริการในการบริการวิชาชีพอายุ่งชัดเจน ดังรายละเอียดตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 25494. ศูนย์เครื่องมือฯ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดโดยมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการรวมทั้งมีการนำผลการประเมินเข้าที่ประชุมทบทวนการบริหารเพื่อไปปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง5. ห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือฯ นำระบบคุณภาพมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025:2005 มาใช้จัดการบริหารในห้องปฏิบัติการ โดยนำระบบมาตรฐานการระหว่างงานบริการวิชาชีพกับงานประจำโดยให้พนักงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ในปัจจุบัน ห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือฯ ได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 และข้อกำหนด กฏระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการของสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ หมายเลขอการรับรองระบบงานที่ทดสอบ – 0023 ฉบับที่ 2

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก และข้อ 7 (ระดับ 5)	3	3 (ระดับ 5)	✓

รายการหลักฐาน

- แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- รายงานผลการดำเนินงาน ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2552
- แบบประเมินและผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ปีการศึกษา 2552
(พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

- กรณีใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันอุดมศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
ระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

- กรณีใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย ให้นำผลการสำรวจ ความพึงพอใจเป็น
รายโครงการ/กิจกรรม มาคำนวณเป็นภาพรวม โดยใช้สมการดังนี้

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^p \bar{x}_i n_i}{\sum_{i=1}^p n_i}$$

\bar{x}_i = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5)
 n_i = จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i
 i = 1 ถึง p
 p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 ขึ้นไป

หมายเหตุ 1. หากได้ต่ำกว่า 1.51 ได้คะแนน 0

- มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ อย่างน้อย 80%
ของกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ (หากวัดระดับความพึงพอใจไม่ถึง 80 % ของ กิจกรรม/โครงการที่ให้ให้บริการ
ทั้งหมด จะให้ได้เพียง 1 คะแนน ถึงแม้ว่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจ จะได้ 3.51 ขึ้นไป ก็ตาม)

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 ภาพรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการ
แก่สังคมและ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.22 จากคะแนนเต็ม 5.00

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
คะแนนเฉลี่ย 4.22	3 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.51	✓

รายการหลักฐาน

- ตารางที่ 5.4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 6

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2552
(พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ	✓
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่น ๆ	✓
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในหน่วยงาน เช่น การสร้างบรรยากาศศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม จัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	✓
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมของศูนย์เครื่องมือฯ และเป็นที่ยอมรับ	✗
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในศูนย์เครื่องมือฯ	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน			
1.	มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้และมีแผนงานรองรับ โดยศูนย์เครื่องมือฯ มีนโยบายการจัดทำ 5 ส. พิธีทำบุญสังฆทานใหญ่ (พิธีรับร่างอาจารย์ใหญ่) พิธีทำบุญสัตว์ทดลองทุกปี ซึ่งมีแผนงานรองรับการดำเนินงานอย่างชัดเจน		
2.	มีการจัดกิจกรรมการจัดทำ 5 ส. พิธีทำบุญสังฆทานใหญ่ (พิธีรับร่างอาจารย์ใหญ่) พิธีทำบุญสัตว์ทดลอง และได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี		
3.	ศูนย์เครื่องมือฯ มีการบูรณาการกิจการต่าง ๆ ตามข้อ 2 ให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามปกติ ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย		
4.	มีการส่งเสริมการดำเนินงานในกิจกรรม 5 ส. โดยจัดแข่งขันการประกวดการทำกิจกรรม เข้าร่วม กิจกรรมประจำล็อกคระทง ประจำเดือนตุลาคม ของมหาวิทยาลัย และมีวัฒนธรรมองค์กรโดยให้ พนักงานใส่เสื้อหน่วยงานทุกวันพุธ		
5.	มีการเผยแพร่กิจกรรมต่าง ๆ ด้านวัฒนธรรมให้กับประชาชนในศูนย์เครื่องมือฯ ได้รับทราบในบอร์ด กิจกรรมของศูนย์เครื่องมือฯ		

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)	3	3 (ระดับ 4)	✓

องค์ประกอบที่ 7

การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1

: คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้เปลี่ยนได้ในระดับสากล
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้

: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบถ้วนทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี(✓) หรือ ไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของศูนย์เครื่องมือฯ	✓
2. คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	✓
3. มีการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ อย่างต่อเนื่อง 80% ของแผน และในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการฯ อย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	✓
4. คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ จัดให้มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการทุกสิ้นปีงบประมาณ โดยเสนอในรูปแบบรายงานผลการดำเนินประจำปี	✓
5. คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบาย ให้ความเห็นชอบในการดำเนินงาน เช่น</p> <p>1.1 เห็นชอบการจัดตั้งหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างเทคโนโลยีและศูนย์เครื่องมือฯ (คราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2552)</p> <p>1.2 การขอความเห็นอัตราค่าบริการศูนย์เครื่องมือฯ รายการบริการทดสอบด้านงานหล่อโลหะ (คราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2552) มีข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1) การคิดอัตราค่าบริการที่ใช้คำนวน ควรมีหลักการคิดอัตราค่าบริการในหลักการเดียวกัน2) ให้นำอัตราค่าบริการจากหน่วยงานอื่น มาเปรียบเทียบเพื่อเป็นข้อมูลในการนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน <p>2. ศูนย์เครื่องมือฯ ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจโดยรายงานความคืบหน้าตามแผนการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1) รายงานการจัดสรรงบครุภัณฑ์การศึกษาประจำปีงบประมาณ 2553 ที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณในโครงการพื้นฟูเศรษฐกิจ ระยะที่ 22) รายงานความร่วมมือในโครงการจัดตั้งหน่วยบริการห้องปฏิบัติการ (คราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2552)3) รายงานผลการทดสอบความชำนาญระหว่างห้องปฏิบัติการ4) รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือฯ ปีงบประมาณ 25525) รายงานผลการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2005 ที่ได้รับการรับรองเพิ่มเติมอีกจำนวน 6 รอบท่าย (คราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2552)6) รายงานความคืบหน้าโครงการพัฒนาเลี้ยงสัตว์และใช้สัตว์ทดลองให้ได้มาตรฐานสากล7) รายงานความก้าวหน้าการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร (คราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2553)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
3.	มีการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ในรอบปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 51- เม.ย. 53) จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none">1) ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 4 มิถุนายน 25522) ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 25523) ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันอังคารที่ 2 มีนาคม 2553
4.	คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ จัดให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารศูนย์เครื่องมือฯ โดยการรายงานผลการดำเนินงานได้เสนออยู่ในรูปแบบของรายงานประจำปีซึ่งกำหนดให้จัดทำทุกสิ้นปีงบประมาณ
5.	คณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เช่น <ol style="list-style-type: none">1) เวียนແຈ້ງรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ให้กับฝ่ายต่างๆ ภายในศูนย์เครื่องมือฯ ให้ได้รับทราบการดำเนินงานและนโยบาย2) มีการรายงานทางการเงิน เช่น<ul style="list-style-type: none">- รายงานงบประมาณที่ได้รับจัดสรรปีงบประมาณ 2553- รายงานผลการจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำปีงบประมาณ 2553 โครงการพื้นฟูเศรษฐกิจ ระยะ 2 (คราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2552)- รายงานคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายของศูนย์เครื่องมือฯ ประจำปี 2554- รายงานการขอรับจัดสรรงบประมาณเหลือจ่ายปีงบประมาณ 2552 เพื่อปรับปรุงอาคารเครื่องมือ 10 และจัดซื้อครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ปีงบประมาณ 2553 (คราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันอังคารที่ 2 มีนาคม 2553)
6.	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือฯ เสนอต่อมหาวิทยาลัย ไตรมาสละ 1 ครั้ง

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย(✗)
มีการดำเนินงานครบถ้วนชื่อ (ระดับ 5)	3	3 (ระดับ 5)	✓

รายการหลักฐาน

- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาระผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบถ้วน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี(✓) หรือ ไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของศูนย์เครื่องมือฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในศูนย์เครื่องมือฯ	✓
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน			
1. ศูนย์เครื่องมือฯ มีกระบวนการสรรหาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับต่าง ๆ ที่เป็นระบบ เริ่มตั้งแต่ การกระบวนการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัย ว่าด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2538 รวมถึง การแต่งตั้งหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานภายในศูนย์เครื่องมือฯ ซึ่งจะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ และเสนอให้มหาวิทยาลัยตามระดับที่เกี่ยวข้อง			
2. ผู้บริหารศูนย์เครื่องมือฯ ดำเนินงานด้านการบริหาร โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและหลักการกำกับดูแล กิจการที่ดี และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของศูนย์เครื่องมือฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ เพื่อร่วมกันดำเนินงานในการกิจที่สำคัญ เช่น			
<ul style="list-style-type: none"> 1) คำสั่งที่ 20/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบครุภัณฑ์ศูนย์เครื่องมือฯ 2) คำสั่งที่ 22/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรคอมพิวเตอร์ ศูนย์เครื่องมือฯ เป็นต้น 			
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ โดยอาศัย ระบบประเมินภาระการปฏิบัติงานของคนอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีการประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรสาขาวิชาการและสายปฏิบัติการปีละ 3 ครั้ง ซึ่งเป็นการประเมินตามลำดับชั้น และเป็นที่ยอมรับในศูนย์เครื่องมือ			
4. มีการทำแผนพัฒนาบุคลากร ซึ่งกำหนดให้มีการพัฒนาบุคลากรในทุกระดับ เช่น การส่งผู้บริหารใน ระดับต่าง ๆ เข้าร่วมการอบรมสัมมนา ทั้งการเข้าร่วมอบรมสัมมนาตามความสมัครใจของผู้บริหารหรือ หน่วยงานเพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบ			

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบถ้วนชื่อ (ระดับ 4)	3	3 (ระดับ 4)	✓

รายการหลักฐาน

- ข้อบังคับ มหาวิทยาลัย ว่าด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2538
- คำสั่งศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ระบบประเมินภาระงานของสายปฏิบัติการตามลำดับชั้น
- แผนพัฒนาบุคลากรศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่องค์การเรียนรู้
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาชนของศูนย์เครื่องมือฯ รับทราบ	✓
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	✓
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100	✓
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	✗
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน			
1. มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปี เพื่อให้หน่วยงานเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาชนของหน่วยงานให้รับทราบ ทางเว็บไซต์ ศูนย์เครื่องมือฯ			
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 โดยได้รวมรวม องค์ความรู้ที่มีอยู่ในหน่วยงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถสืบค้นได้ เช่น วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับงานสารบรรณ ขั้นตอนการดำเนินงานการจัดทำรายงานประจำปี โดยปีการศึกษา 2552 ศูนย์เครื่องมือฯ ดำเนินจัด กิจกรรมในลักษณะแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรม Excel เพื่อนำมาประยุกต์การจัดเก็บข้อมูลในห้องปฏิบัติการเพื่อให้พนักงานที่มีข้อจำกัดในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถนำโปรแกรมดังกล่าวมาประยุกต์ใช้งานได้โดยง่าย อีกทั้งยังสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เกี่ยวกับทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การแจ้งเวียนหนังสือด้วยระบบ Electronic Mail การเผยแพร่องค์ความรู้ด้านต่างๆ ทางเว็บไซต์ศูนย์เครื่องมือฯ			
3. ในส่วนการจัดทำระบบคุณภาพ ศูนย์เครื่องมือฯ ได้จัดทำ KM ในส่วนของการวิเคราะห์ทดสอบ และได้แจ้งเวียนให้พนักงานในระบบคุณภาพได้รับทราบ ถึงวิธีการดำเนินในระดับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ศูนย์เครื่องมือฯ ได้ขยายการ นำ KM มาใช้กับทุกฝ่ายฯ ในศูนย์เครื่องมือฯ โดยเริ่มจากปัญหาด้านความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการสารเคมี และ นำมาสู่การสร้างชุมชนนักปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการสารเคมี ได้ร่วมสมองแลกเปลี่ยนความรู้และสร้างแนวทางหรือความรู้ ด้านความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการสารเคมี มีการเผยแพร่ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต รวมทั้งการจัดการอบรมให้กับผู้ใช้บริการ และ สุดท้ายของกระบวนการ KM คือการนำความรู้ไปใช้โดยมีการทดสอบ มอบบัตร Safety Card รวมมีการประเมินผลการนำ Safety Card ไปใช้งานตลอดเวลา นอกเหนือนี้จะมีการ สร้างชุมชนนักปฏิบัติในส่วนของความรู้ในการแก้ปัญหา การกระจัดกระจายของ Lab Direction และ Manual ของเครื่องมือฯ สร้างชุมชนนักปฏิบัติในส่วนของความรู้ในการแก้ปัญหาระเบียบข้อบังคับที่ยกต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์			

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก (ระดับ 3)	2 คะแนน	2 (ระดับ 3)	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและซั่งรักษา ไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี(✓) หรือ ไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริม สมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	✓
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	✓
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	✓
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	✓
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บังคับบัญชา รวมถึงมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม โดยจัดทำแผนฝึกอบรมประจำปีเพื่อพัฒนาบุคลากรตามทักษะที่กำหนดในแต่ละกลุ่มงาน</p> <p>2. มีระบบกลไกในการบริหารทรัพยากรที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสร้างห้องจัดความคิดในสำนักงาน กำหนดเดือนของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมและการเป็นตัวแทนของหน่วยงานในการประชุม ฝึกอบรมหรือเสนอผลงานทางวิชาการ เป็นต้น</p> <p>3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยายกาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข</p> <p>4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลกรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน</p> <p>5. ศูนย์เครื่องมือฯ มีระบบการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร โดยการจัดทำแบบสอบถามและได้ดำเนินการรับฟังปัญหาต่างๆ ของบุคลากร เช่น ทาง Website กล่องรับฟังความคิดเห็น ผ่านทางการประชุมในระดับฝ่าย หรือการพบผู้บริหารที่เกี่ยวข้องโดยตรง เพื่อทราบปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น และพัฒนาแก้ไขเพื่อมีให้ปัญหาเกิดขึ้นอีก กรณีที่ไม่สามารถแก้ไขได้ในระดับหน่วยงานก็จะเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นต่อมหาวิทยาลัยเพื่อหาแนวทางแก้ไขและป้องกันต่อไป</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	3	3 (ระดับ 5)	✓

รายการหลักฐาน

- แผนพัฒนาบุคลากรศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ผลการสำรวจความพึงพอใจของพนักงานที่มีต่อการบริหารงานของศูนย์เครื่องมือฯ
- กล่องรับฟังความคิดเห็นประจำอาคารต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัยปีการศึกษา 2552
 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)
 ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✓
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	✓
6. มีแผนที่จะเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของศูนย์เครื่องมือฯ กับระบบของมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน			
1. สูนย์เครื่องมือฯ มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยจากแผนการพัฒนาสูนย์เครื่องมือฯ มีการกำหนดกลยุทธ์ การสร้างฐานข้อมูลทางการบริหาร การบริการแบบ E-Office และการประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยการแปลงกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัตินั้นมีโครงการประกอบกลยุทธ์ได้แก่			
<ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดทำฐานข้อมูลทางการบริหาร - โครงการพัฒนาระบบประชาสัมพันธ์ ผ่าน Website , Facebook - โครงการนำระบบ RFID และ BARCODE ใช้ในการควบคุมครุภัณฑ์ - โครงการจัดทำฐานข้อมูลการซ่อมครุภัณฑ์ , เครื่องมือวิชาชีพ 			
2. โครงการจัดทำฐานข้อมูลทางการบริหารเป็นนโยบายที่สำคัญที่สูนย์เครื่องมือฯ กำหนดไว้เป็นอันดับแรก ปัจจุบันสูนย์เครื่องมือฯ ได้เริ่มมีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยเริ่มจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนา			
3. การจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลครุภัณฑ์เครื่องมือ ได้จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจในประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล แต่ปรากฏว่ายังไม่เป็นที่พึงพอใจของคณะกรรมการพัฒนาระบบของสูนย์เครื่องมือฯ โดยคณะกรรมการฯ จะนำข้อมูลที่ได้ในไปพัฒนาระบบ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพัฒนาให้ระบบมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้สูนย์เครื่องมือฯ ยังเตรียมการพัฒนาระบบฐานข้อมูล RFID และ BARCODE ใช้ในการควบคุมครุภัณฑ์ เพื่อที่จะเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสูนย์เครื่องมือฯ กับระบบของมหาวิทยาลัยต่อไป			

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบถ้วนทุกข้อ (ระดับ 6)	3	3 (ระดับ 6)	✓

รายการหลักฐาน

- แผนกลยุทธ์สูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พ.ศ. 2552 – 2554)
- โครงการตามแผนกลยุทธ์ เช่น โครงการจัดทำฐานข้อมูลทางการบริหาร โครงการนำระบบ RFID และ BARCODE ใช้ในการควบคุมครุภัณฑ์
- แบบสำรวจความพึงพอใจและรายงานผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ปีการศึกษา 2552
(พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบถ้วน ทุก ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี(✓) หรือ ไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อัทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	✓
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของบุคคลภายนอกผ่านช่องทางที่เปิดเผย และเป็นที่รับรู้กันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง ได้แก่ การประชุม กล่องรับความคิดเห็น เว็บไซต์ เป็นต้น	✓
3. มีการนำความคิดเห็นของบุคคลภายนอกไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากการบุคคลภายนอก ทึ้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยบุคคลภายนอก	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน			
<p>1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของศูนย์เครื่องมือฯ แก่บุคคลภายนอกอย่างโปร่งใส เช่น มีการแสดงข้อมูลต่าง ๆ ของศูนย์เครื่องมือบนเว็บไซต์ บนแผ่นพับ หนังสือแจ้งเวียนต่าง ๆ ตลอดจนมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานอยู่ในรูปของรายงานประจำปี</p> <p>2. มีระบบรับฟังความคิดเห็นของบุคคลภายนอกผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่รับรู้กัน โดยทางกล่องรับฟังความคิดเห็น ทางเว็บบอร์ด Face books การประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เครื่องมือฯ</p> <p>3. มีการนำความเห็นของบุคคลภายนอกที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือฯ ไปประกอบการดำเนินงาน เช่น ข้อสังเกตของคณะกรรมการศูนย์เครื่องมือฯ ข้อคิดเห็นของคณะผู้ตรวจประเมินระบบคุณภาพ ISO/IEC 17025 เป็นต้น โดยนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>4. มีที่ปรึกษามาจากบุคคลภายนอก เช่น คณะที่ปรึกษาจากสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) และคณะจากกรมวิทยาศาสตร์บริการ ซึ่งมาให้คำแนะนำในการระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการเพื่อของการรับรอง โดยมีการประชุมร่วมกันในแต่ละคณะอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และมีการตรวจติดตามการดำเนินงานในการระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ</p> <p>5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก เช่น การตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินสำรองจ่ายจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน การประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นต้น</p>			

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินงานครบถ้วนชื่อ (ระดับ 5)	3	3 (ระดับ 5)	✓

รายการหลักฐาน

- เว็บไซต์ <http://cste.sut.ac.th> จดหมายขาว
- เอกสารรายชื่อที่ปรึกษานักวิชาการ รวมทั้งความเห็นของคณะบุคคลภายนอกที่มีต่อการจัดทำระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบถ้วนทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี(✓) หรือ ไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของศูนย์เครื่องมือฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	✓
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับ ในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกัน ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	✓
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	✓
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน			
ศูนย์เครื่องมือฯ ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยได้นำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนกระบวนการบริหารความเสี่ยงให้มีความชัดเจนมากขึ้น จึงมีการจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งมีการดำเนินการดังนี้			
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 647/2552 ศูนย์เครื่องมือฯ มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสี่ยง หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง โดยได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยนำข้อมูลดังกล่าวเสนอต่อมหาวิทยาลัยตามรูปแบบที่กำหนด (SUT-RM1 / การระบุปัจจัยเสี่ยง)			
3. มีการจัดทำจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวขึ้นได้กำหนดมาตรการ เพื่อแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมลงในแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (SUT-RM2 / แผนปฏิบัติการควบคุมภายใน) และแผนปฏิบัติการ (SUT-RM4 / แผนการบริหารความเสี่ยง) ซึ่งกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาดำเนินการอย่างชัดเจน			
4. ศูนย์เครื่องมือฯ มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและรายงานผลการดำเนินการตามแผนให้กับมหาวิทยาลัย ได้รับทราบ (SUT-RM6 / รายงานผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน)			
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย			

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครอบคลุมทุกข้อ (ระดับ 5)	3	3 (ระดับ 5)	✓

รายการหลักฐาน

- คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 647/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ศูนย์เครื่องมือฯ
- SUT-RM1 - SUT-RM6 และ คู่มือบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบถ้วนทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในศูนย์เครื่องมือฯ	✓
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในศูนย์เครื่องมือฯ	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของศูนย์เครื่องมือฯ	✓
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของศูนย์เครื่องมือฯ โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์เครื่องมือฯ ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	✓
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับศูนย์เครื่องมือฯ	✓
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	✓
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	✓
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน			
<ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในศูนย์เครื่องมือฯ ทั้งระดับองค์การ และ ระดับบุคคลที่ชัดเจน โดยการกำหนดเป็นนโยบาย การวางระบบถ่วงดุลการประเมินผลที่ชัดเจน ในแต่ ระดับของการบังคับบัญชา พร้อมทั้งได้เผยแพร่แนวทางและวิธีการประเมินผลให้ทราบโดยทั่วถัน มีแผนงานและกรอบเวลาในการดำเนินการประเมินผลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวบ่งชี้ที่เป็นการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ไปสู่การ ปฏิบัติ โดยมีการกำหนดดยุทธศาสตร์และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ตามหลักการจัดทำแผนแบบมุ่งเน้น ผลงานและเน้นการพัฒนาที่สมดุล ยึดอ้างอิงตามหลักการ Balanced Scorecard เพื่อให้ศูนย์เครื่องมือฯ สามารถถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริงและเกิดผลงานอย่างเป็นรูปธรรม มีการจัดทำ Strategy Map ทั้งในระดับศูนย์เครื่องมือฯ ครอบคลุมใน 4 มิติ ตามหลักการ Balanced Scorecard ได้แก่ มิติด้านผู้รับบริการ มิติกระบวนการภายใน มิตินวัตกรรมและการเรียนรู้ และมิติ การเงินทรัพย์สิน มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับศูนย์เครื่องมือฯ มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย โดยผู้บริหารของศูนย์เครื่องมือทุกไตรมาส และ รายงานต่อคณะกรรมการศูนย์เครื่องมือฯ มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ โดยเฉพาะในระดับบุคคลสามารถนำไปใช้ในการปรับเงินเดือนขั้นพิเศษประจำปีอีกด้วย 			

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบถ้วนชื่อ (ระดับ 8)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

รายการหลักฐาน

- รายงานผลการดำเนินงาน ศูนย์เครื่องมือฯ ในแต่ละไตรมาส ประจำปี 2552
- รูปแบบการประเมินในแต่ละระดับการบังคับบัญชา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.10 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่า 3.00	3.00 - 3.99	มากกว่าหรือเท่ากับ 4.00

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>ในปีการศึกษา 2552 ฝ่ายบริหาร โดยส่วนสารบรรณและนิติการใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ในสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วน และหน่วยงานต่าง ๆ ตามแนวคิดของการบริหารงานแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ในส่วนของ ศูนย์เครื่องมือฯ ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.56 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.57 2) ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.57 3) ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75 4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.37

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่ บรรลุเป้าหมาย (✗)
คะแนนเฉลี่ย 3.56	2 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.25	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 7.10.1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ จำแนกตาม
1. กลุ่มภารกิจและมิติความพึงพอใจ
 2. กลุ่มภารกิจ มิติความพึงพอใจ และหน่วยงานด้านสังกัดของผู้ให้ข้อมูล

องค์ประกอบที่ 8

การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรถอยในและภายนอกศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกัน ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค. 51 - ก.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของศูนย์เครื่องมือฯ	✓
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของศูนย์เครื่องมือฯ	✓
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในศูนย์เครื่องมือฯ	✓
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกศูนย์เครื่องมือฯ	✓
5. มีผลการประชุมงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของศูนย์เครื่องมือฯ ในรูปของคณะทำงานกลั่นกรองคำขอตั้งงบประมาณประจำปี ซึ่งประกอบไปด้วยตัวแทนแต่ละสำนักวิชา</p> <p>2. ศูนย์เครื่องมือฯ มีนโยบายซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย คือ “การรวมบริการ ประสานภารกิจ” ซึ่งมีการใช้ทรัพยากร่วมกัน ทั้งเครื่องมือ บุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เช่น การใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ร่วมกันของฝ่ายต่าง ๆ เพื่อรองรับการเรียนการสอนของสำนักวิชา</p> <p>3. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของศูนย์เครื่องมือฯ โดยได้มีการพิจารณาทบทวนเพื่อยืนยันคำของบประมาณประจำปี การรายงานผลการปฏิบัติงานตามไตรมาสของงบประมาณ</p> <p>4. มีแผนการใช้ทรัพยากร่วมกันในศูนย์เครื่องมือฯ เช่น การใช้ห้องปฏิบัติการ การใช้เครื่องมือร่วมกันในแต่ละฝ่าย ซึ่งเป็นไปตามตารางการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย</p> <p>5. มีการใช้ทรัพยากร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกศูนย์เครื่องมือฯ โดยมุ่งใช้ทรัพยากรและความชำนาญร่วมกัน เช่น ให้บุคลากรของศูนย์เครื่องมือฯ เป็นผู้ช่วยสอนภาคปฏิบัติการให้กับนักศึกษา เป็นที่ปรึกษาให้กับชุมชนในด้านงานบริการวิชาชีพ เป็นต้น</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบถ้วนชื่อ (ระดับ 5)	3	3 (ระดับ 4)	✓

รายการหลักฐาน

- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองคำขอตั้งงบประมาณประจำปี ของศูนย์เครื่องมือฯ
- รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2552 เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 9

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี(✓) หรือ ไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของศูนย์เครื่องมือฯ	✓
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกศูนย์เครื่องมือฯ	✓
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	✓
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)	✓
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓
6. มีข้อมูลหรือสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทุกระดับ	✓
7. มีแผนที่จะจัดทำระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน			
1. มีระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของศูนย์เครื่องมือฯ คือ จัดให้มีการประเมินคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน ดังนี้			
1) ระดับหน่วยงาน มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 523/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือฯ หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่าย หัวหน้างานธุรการและบริหารทั่วไป หัวหน้างานการเงินและงบประมาณ เพื่อรับนโยบายเรื่อง ประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติเพื่อจะได้ เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน			
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหาร สูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย			
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและสอดคล้องกับ การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย			
4. ศูนย์เครื่องมือฯ ได้นำข้อเสนอแนะในการตรวจประเมินภายนอกมาปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น การ จัดการความรู้ของหน่วยงาน การเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของทุกฝ่ายภายใน ศูนย์เครื่องมือฯ เป็นต้น			
5. มีข้อมูลที่สนับสนุนในการทำประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน เช่น ระเบียบ คำสั่ง แผนปฏิบัติการ แผนยุทธศาสตร์ รวมถึงเว็บไซต์ประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย			
6. มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน เช่น ส่วนสารบรรณและนิติการในการสำรวจข้อมูล พื้นฐานที่ใช้ประกอบการรายงานประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน			

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินงาน 6 ข้อแรก (ระดับ 6)	3	3 (ระดับ 5)	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี(✓) หรือ ไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์เครื่องมือฯ อย่างต่อเนื่อง	✓
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจของ ศูนย์เครื่องมือฯ	✓
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัยภายใน เวลาที่กำหนด	✓
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ เครื่องมือฯ	✓
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำ แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน			
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์เครื่องมือฯ อย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้ให้คนในหน่วยงาน ได้รับทราบ เช่น เพิ่มตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย และจัดการประชุมเพื่อเตรียมการในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน			
2. มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจของศูนย์เครื่องมือฯ ดังนี้ - หลังจากที่ได้มีการประกันคุณภาพการศึกษาระยะหนึ่ง ศูนย์เครื่องมือฯ ได้รับนโยบายจากมหาวิทยาลัย ได้เพิ่มตัวชี้วัดให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยเพิ่มองค์ประกอบที่ 11 เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและศูนย์เครื่องมือฯ			
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเวลาที่กำหนด			
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น การจัดการความรู้ของหน่วยงาน การเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของทุกฝ่ายภายในศูนย์เครื่องมือฯ เป็นต้น			

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบถ้วน (ระดับ 5)	3	3 (ระดับ 4)	✓

รายการหลักฐาน

- คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 11

การปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1

: มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของศูนย์เครื่องมือฯ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้

: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	✓
2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	✓
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน	✓
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓
5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการ วิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓
6. มีการประเมินสัมฤทธิผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีกับการกิจกรรม ของศูนย์เครื่องมือฯ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน			
1. สูนย์เครื่องมือฯ มีการจัดทำแผนดำเนินการ โดยจัดทำนนโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของ การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี การให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ			
2. ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 – เม.ย. 53) ดำเนินการตามแผนโดยให้บริการวิชาชีพซึ่งรวมถึงการบริการ วิเคราะห์ทดสอบและร่วมวิจัย ทั้งหมดรวม 2,931 ครั้ง มีรายได้จากการให้บริการคิดเป็นมูลค่ารวม 7.38 ล้านบาท โดยมีรายได้ที่ได้รับเป็นตัวเงินรวม 4.24 ล้านบาท มูลค่าให้บริการที่ไม่เรียกเก็บเงิน จำนวน 3.12 ล้านบาท			
3. จากมูลค่าการให้บริการ ซึ่งสูงกว่าแผนที่ตั้งไว้ สูนย์เครื่องมือฯ ยังได้ทำการประเมินผลการ ดำเนินงานโดยประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และนำผลการประเมินดังกล่าวเข้าที่ประชุม ทบทวนการบริหารเพื่อปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง			
5. สูนย์เครื่องมือฯ ได้จัดให้มีบริการจัดอบรมเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบเฉพาะทาง รวมถึงการสอน วิธีการใช้เครื่องมือระดับสูง โดยจัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและพนักงานสูนย์ เครื่องมือฯ ที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นการบรรณาการให้เข้ากับการกิจกรรมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย			

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้ง ไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบถ้วนทุกข้อ (ระดับ 6)	3	3 (ระดับ 6)	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 : ร้อยละของบุคคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมประจำปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 100	3	≥ ร้อยละ 25	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 11.2.1 ร้อยละของบุคคลากรที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมประจำปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ การสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อบุคลากร
ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 - ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 34.70	3	\geq ร้อยละ 30	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 11.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการ การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยีที่ เหมาะสมต่อบุคลากร ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

1. กรณีใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันอุดมศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

2. กรณีใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย ให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจเป็นรายโครงการ/กิจกรรม มาคำนวณเป็นภาพรวม โดยใช้สมการดังนี้

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^p \bar{x}_i n_i}{\sum_{i=1}^p n_i}$$

\bar{x}_i = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5)

n_i = จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i

i = 1 ถึง p

p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 ขึ้นไป

หมายเหตุ 1. หากได้ต่ำกว่า 1.51 ได้คะแนน 0

2. มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ อย่างน้อย 80%

ของกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ (หากวัดระดับความพึงพอใจไม่ถึง 80 % ของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการทั้งหมด จะให้ได้เพียง 1 คะแนน ถึงแม้ว่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจ จะได้ 3.51 ขึ้นไป ก็ตาม)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่ บรรลุเป้าหมาย (✗)
85.20	3.00	\geq ร้อยละ 85	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 11.4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 51 - เม.ย. 52)

ตารางเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ของหน่วยงาน)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบถ้วนกิจ	ระดับ 7	ระดับ 7	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	มากกว่าร้อยละ 90	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของศูนย์เครื่องมือฯ	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.51	คะแนนเฉลี่ย 4.22	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 4	ระดับ 4	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.1 คกก.ศkvท. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข็งข้นได้ในระดับสากล	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ของหน่วยงาน)
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของศูนย์เครื่องมือฯ	ระดับ 4	ระดับ 4	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนา ศควท. สู่องค์การเรียนรู้	ระดับ 3	ระดับ 3	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและสร้างรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ 6	ระดับ 6	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์เครื่องมือฯ	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 7	ระดับ 8	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวม บริการประสานการกิจ	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.25	คะแนนเฉลี่ย 3.56	2 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			2.78 คะแนน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรายในและภายนอกศูนย์เครื่องมือฯ ร่วมกัน	ระดับ 4	ระดับ 5	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ระดับ 5	ระดับ 6	3 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ของหน่วยงาน)
ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 4	ระดับ 5	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี				
ตัวบ่งชี้ 11.1	มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของศูนย์เครื่องมือฯ	ระดับ 6	ระดับ 6	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 11.2	ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม	\geq ร้อยละ 25	ร้อยละ 100	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อนุคลากร	\geq ร้อยละ 30	ร้อยละ 34.70	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 11.4	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	\geq ร้อยละ 85	ร้อยละ 85.20	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10				3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ				2.97 คะแนน

จากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ในปีการศึกษา 2550 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในปีการศึกษา 2551 และ 2552 เพื่อถูกพัฒนาการ สามารถสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา gallon ที่ แผนดำเนินงานและ มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบถ้วนกิจ	มีการดำเนินการ ครบถ้วนช้อ (ระดับ 7)	มีการดำเนินการ ครบถ้วนช้อ (ระดับ 7)	มีการดำเนินการ ครบถ้วนช้อ (ระดับ 7)
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ การปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 100 (งานประจำ)	ร้อยละ 100 (งานประจำ)	ร้อยละ 100 (งานประจำ)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่ สังคมตามเป้าหมายของศูนย์เครื่องมือฯ	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับ ผู้รับบริการ	ร้อยละ 98.6	3.88 (คะแนนเฉลี่ย)	4.22 (คะแนนเฉลี่ย)
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.1 คกก.ศควท.ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร จัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้ แบ่งขันได้ในระดับสากล	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก (ระดับ 3)	มีการดำเนินการ ครบถ้วนช้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ ครบถ้วนช้อ (ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของศูนย์ เครื่องมือฯ	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก (ระดับ 3)	มีการดำเนินการ ครบถ้วนช้อ (ระดับ 4)	มีการดำเนินการ ครบถ้วนช้อ (ระดับ 4)
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาศูนย์เครื่องมือฯ สู่องค์การเรียนรู้	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก (ระดับ 3)	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก (ระดับ 3)	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก (ระดับ 3)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและยั่งรักษาไว้ให้บุคคล มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย ก. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก (ระดับ 3)	ครบทุกข้อ (ระดับ 6)	ครบทุกข้อ (ระดับ 6)
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์เครื่องมือฯ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 6)	ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	ครบทุกข้อ (ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก (ระดับ 3)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 8)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 8)
ตัวบ่งชี้ 7.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานการกิจ	3.15	4.09	3.56
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากร้ายในและภายนอกศูนย์เครื่องมือฯ ร่วมกัน	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก (ระดับ 6)	มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก (ระดับ 6)
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 5)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี			
ตัวบ่งชี้ 11.1 มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตาม เป้าหมายของศูนย์เครื่องมือฯ	na	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 6)	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (ระดับ 6)
ตัวบ่งชี้ 11.2 ร้อยละของบุคลากรประจำที่มีส่วนร่วมในการ สนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยีที่เหมาะสม	na	ร้อยละ 42.54	ร้อยละ 100
ตัวบ่งชี้ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ การ สนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อบุคลากร	na	ร้อยละ 42.22	ร้อยละ 34.70
ตัวบ่งชี้ 11.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในการ ปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	na	3.88	ร้อยละ 85.20

ส่วนที่ 3

สรุปจุดเด่น จุดด้อย ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

ส่วนนี้เป็นการกล่าวถึงจุดเด่นและจุดด้อยในการประกันคุณภาพภายในของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่ศูนย์เครื่องมือฯ ทำการประเมินตนเองพร้อมทั้งข้อเสนอแนะถึงแนวทางการพัฒนาหน่วยงาน โดยการเสริมจุดเด่นให้มีความโดดเด่นมากยิ่งขึ้นและการพัฒนาหน่วยงานในการที่จะปิดจุดด้อยให้หมดไปอีกด้วยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ประชญา ปฏิฐาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	1. ศูนย์เครื่องมือฯ มี แผนปฏิบัติการประจำปีที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ 2. มีแผนกลยุทธ์ในการ พัฒนาหน่วยงานซึ่งเชื่อมโยง กับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 10 3. บุคลากรให้ความร่วมมือ ¹ ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติ การประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ผู้บริหารทุกระดับ ติดตามการดำเนินงานตาม กิจกรรม โดยเน้น โครงการ/กิจกรรม ที่ไม่ สามารถดำเนินการได้ตาม กรอบระยะเวลาที่กำหนด - แจ้งให้บุคลากรทราบถึง ร้อยละผลผลิตเทียบกับ เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ใน แผนทุกไตรมาส 	-	-

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	1. บุคลากร มีทักษะความสามารถในการบริการวิชาชีพ	- ส่งพนักงานไปฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถด้านการวิเคราะห์ทดสอบ	-	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. ศูนย์เครื่องมือฯ สร้างเสริมและสนับสนุนให้พนักงานเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	- ศูนย์เครื่องมือฯ ควรสนับสนุนหมายหรือแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเป็นเจ้าภาพหลักเพื่อดูแลเกี่ยวกับกิจกรรมที่สนับสนุนศิลปวัฒนธรรมในหน่วยงานและภายในมหาวิทยาลัย	-	-
7. การบริหารจัดการ	1. มีการวิเคราะห์การกิจและมีการจัดทำแผนงานพัฒนาของศูนย์เครื่องมือฯ ร่วมกัน	- เปิดโอกาสให้กับพนักงานศูนย์เครื่องมือฯ ทุกระดับแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในศูนย์เครื่องมือฯ	- เส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานยังขาดความชัดเจน	- มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีความก้าวหน้าในอาชีพตามสายงาน

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
	<p>2. มีการนำเอาระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 มาใช้บริหารจัดการห้องปฏิบัติการในฝ่ายวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือฯ</p> <p>3. ศูนย์เครื่องมือฯ มีแผนโครงการที่ดำเนินการพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้โดยดำเนินโครงการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม (Share Vision) ให้เกิดขึ้นกับพนักงานทั้งศูนย์เครื่องมือฯ</p> <p>4. มีการสอนงาน (Coaching) ให้กับพนักงานตลอดเวลา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - วางระบบบริหารเชิงคุณภาพมาใช้กับทุกห้องปฏิบัติการที่ให้บริการการตรวจสอบ - ความมีกิจกรรมให้ผู้บริหารศูนย์เครื่องมือฯ ได้มีโอกาสพบปะพนักงานงานระดับต่างๆ ให้มากขึ้นเพื่อการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของศูนย์เครื่องมือฯ 4. ควรพัฒนาความรู้ทางการบริหารแก่ผู้บริหารทุกระดับ 	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาห้องปฏิบัติการในลักษณะการศึกษาดูงานหน่วยงานต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศของผู้บริหารห้องปฏิบัติการเพื่อทำการ Benchmarking ไม่เกิดขึ้นในระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา - - - 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดให้มีการจัดการศึกษาดูงานต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศของผู้บริหารห้องปฏิบัติการเพื่อทำการ Benchmarking - - -

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
8. การเงินและบประมาณ	<p>1. มีการใช้ทรัพยากร่วมกัน และมีประสิทธิภาพสูง</p> <p>2. มีหน่วยบริการทาง ห้องปฏิบัติการที่สามารถทำ รายได้ให้กับมหาวิทยาลัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างความเข้าใจใน หลักการบริหาร "รวมบริการ ประสานภารกิจ" - สร้างเครือข่ายความร่วมมือ มหาวิทยาลัยในภูมิภาคเพื่อ การใช้ทรัพยากร่วมกันให้ เกิดประโยชน์สูงสุด 	- -	-
9. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ			<p>1. พนักงานส่วนใหญ่ยังไม่มี ความเข้าใจและตระหนักรถึง ความสำคัญ และมีส่วนร่วมใน การประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยควรสร้างความ เข้าใจและให้ความรู้แก่ พนักงานทุกระดับเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพการศึกษา - เร่งรัดการจัดทำแนวปฎิบัติที่ ดีในการประกันคุณภาพภายใน ถ่ายทอดและกำหนดแนว ปฎิบัติสู่ผู้ปฏิบัติการต่อไป อย่างทั่วถึง

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
11. การปรับเปลี่ยนและการถ่ายทอดเทคโนโลยี	1. ศูนย์เครื่องมือฯ มีทรัพยากรในการที่จะสามารถสนับสนุนการปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างดีเยี่ยม	- ควรมีการพัฒนาระดับความร่วมมือในการทำงานอย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานหลักในการปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น เทคโนธานี	- ภารกิจหลักของศูนย์เครื่องมือฯ ในด้านการเรียนการสอน การบริการวิจัยและการบริการวิชาชีพมีมากทำให้ไม่มีเวลาในการปรับเปลี่ยนอย่างเต็มที่	- วิเคราะห์อัตรากำลังและเพิ่มพนักงาน

การดำเนินงานที่เป็นเลิศ

ศูนย์เครื่องมือฯ โดย ฝ่ายวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ ได้นำระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2005 มาใช้ในการพัฒนาระบบการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบและ ได้ผ่านการประเมินความสามารถ ห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025: 2005 และข้อกำหนด กฏระเบียบ รวมทั้งเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการของสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยได้รับหมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0023 ที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์น้ำ ในรายการทดสอบ ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) 1 ขอบข่าย โดยได้รับการรับรองเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2551 และ เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2553 ศูนย์เครื่องมือฯ ได้รับการรับรองเพิ่มอีก 2 ห้องปฏิบัติการ คือ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทางชลชีววิทยา และห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทางเคมีและชีวเคมี อีกจำนวน 6 ขอบข่าย ดังนี้

1. ความเป็นกรด – ด่าง (pH) ในน้ำ
2. ความเป็นกรด – ด่าง (pH) ในน้ำเสียง
3. กรณีเบนโซอิกในตัวอย่างเครื่องดื่มที่ไม่มีตะกอน
4. กรณีซอร์บิก ในตัวอย่างเครื่องดื่มที่ไม่มีตะกอน
5. Aerobic plate count ในตัวอย่างน้ำผลไม้และน้ำสมุนไพร
6. Yeast & Mold count ในตัวอย่างน้ำผลไม้และน้ำสมุนไพร

นอกจากนี้ ศูนย์เครื่องมือฯ ยังนำแนวคิดการพัฒนาความสามารถของพนักงาน โดยการใช้แนวคิด Competency Based Management มาประยุกต์ใช้เพื่อที่จะพัฒนาพนักงานอีกทางหนึ่งด้วย

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 ข้อมูลดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

หนังสือรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ



ที่ วท 0303/2302

หนังสือรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

ห้องปฏิบัติการ ศูนย์เครื่องมืออุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลวิจัย
เลขที่ 111 ถนนมหาวิทยาลัย ต.บ้านดู่ อ.บึงกาฬ จ.บึงกาฬ 30000

ได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005
และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ
ของสำนักงานบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

หมายเลขห้องปฏิบัติการ 0023

รายละเอียดการรับรองดังข้อบัญญัติการรับรองแนบท้าย

ออกให้ ณ วันที่ : 15 กุมภาพันธ์ 2553

หมดอายุ วันที่ : 9 มกราคม 2554

ลงชื่อ :
(นายเกษม พิเชฐรุ่งสวัสดิ์)

ประธานกรรมการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ

สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตารางที่ 1.2.1 การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2552

ผลผลิต/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผล	ร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
1) ผลผลิต : การให้บริการการเรียนการสอนแก่นักศึกษา ^{ตัวบ่งชี้} 1.1 ประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ 1.2 การสนับสนุนโครงการนักศึกษา	ร้อยละ โครงงาน	100 100	100 259	100 259	✓ ✓
2) ผลผลิต : การจัดทำครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ ^{ตัวบ่งชี้} 2.1 วัสดุ ครุภัณฑ์ที่พร้อมและเพียงพอสำหรับการเรียน การสอน	ร้อยละ	100	100	100	✓
3) ผลผลิต : บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ^{ตัวบ่งชี้} 3.1 จำนวนงาน/กิจกรรมที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	งาน	13	31	239	✓
4) ผลผลิต : ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ ^{ตัวบ่งชี้} 4.1 ระดับผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน	ระดับ	2.5	2.97	119	✓
5) ผลผลิต : การให้บริการแบบเบ็ดเตล็ด ^{ตัวบ่งชี้} 5.1 จำนวนงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบเบ็ดเตล็ด	งาน	1	1	100	✓

ตารางที่ 1.2.1 การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2552 (ต่อ)

ผลผลิต/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผล	ร้อยละของผลผลิตเทียบกับเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
6) ผลผลิต : การพัฒนาบุคลากร <u>ตัวบ่งชี้</u> 6.1 จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	คน	75	96	133.58	✓
7) ผลผลิต : การให้บริการวิชาชีพ <u>ตัวบ่งชี้</u> 7.1 จำนวนการให้บริการวิชาชีพ 7.2 จำนวนเงินรายได้ที่ได้จากการให้บริการวิชาชีพ	ครั้ง บาท	1,700 3 ล้าน	2.594 4.7	153 157	✓ ✓

หมายเหตุ เกณฑ์การดำเนินงานขึ้นค่าตามเกณฑ์การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่รายงานต่อส่วนแผนงาน (ปีงบประมาณ 2552)

ตารางที่ 5.4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 52 – เมย. 53)

ลำดับที่	ชื่อโครงการ/หลักสูตร	วันที่จัดอบรม	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนครั้งการ ให้บริการ (ครั้ง)	คะแนน ความพึงพอใจ
1	งานบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	พ.ค. 52 – เม.ย.53	ศูนย์เครื่องมือฯ	หน่วยงานภายในและภายนอก	2,931	4.22
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8	หมายเหตุ มีผู้ขอรับบริการวิชาชีพจำนวน 2,931 ครั้ง โดยเป็นผู้ขอรับบริการรายเดิม ทั้งนี้ได้สูงต่ออย่างเพื่อกรอกแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 224 ชุด					
9	ชี้แจงแบบฟอร์มประเมินความพึงพอใจได้ว่าทุกกิจกรรมในศูนย์เครื่องมือฯ					
10						
				รวม		4.22
				ร้อยละระดับความพึงพอใจ		
				คะแนนอิงเกณฑ์ประเมิน		3.00

ตารางที่ 11.2.1 ร้อยละของบุคคลการประจำที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)

ลำดับ ที่	ตำแหน่ง	จำนวนบุคคลการที่มีส่วนร่วมในการ สนับสนุนปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี	จำนวนบุคคลการ	ร้อยละ
1.	พนักงานศูนย์เครื่องมือฯ	57	134	42.54
	ภาพรวมของศูนย์เครื่องมือ	57	134	42.54

**ตารางที่ 11.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา
เทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อบุคคลการ ปีการศึกษา 2552 (พ.ศ. 52 - เม.ย. 53)**

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรม/โครงการ				จำนวนบุคคลการ	ร้อยละ
		อบรม ประชุม สัมมนา	ผู้เชี่ยวชาญ/ ให้บริการ	อื่นๆ	รวม		
1.	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	-	-	27	27	10	37.04
2.	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	-	-	-	-	-
3.	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	-	34	34	15	44.12
4.	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	-	51	51	20	39.22
5.	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	-	3	3	1	33.33
6.	หน่วยงานอื่นๆ	-	-	-	-	-	-
	- ศูนย์เครื่องมือฯ	7	-	-	7	7	100
	- ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-
	- ศูนย์นวัตกรรมฯ	-	-	-	-	-	-
	- ศูนย์บรรณสารฯ	-	-	-	-	-	-
	- เทคโนธานี	-	-	-	13	4	30.77
ภาพรวมมหาวิทยาลัย				135		57	42.22
คะแนนอิทธิพลการประเมิน						3	

ตารางที่ 11.4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี ปีการศึกษา 2552 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ลำดับ ที่	กิจกรรมหรือโครงการ	คะแนน ความพึงพอใจ	หมายเหตุ
1	การให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ บริการอื่น	4.26	
2	จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะของบุคลากรด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ	-	ไม่มีการประเมิน
3	พัฒนาบุคลากรด้านระบบการทำงาน	-	ไม่มีการประเมิน
4	พัฒนาบุคลากรด้านระบบการทำงาน(โครงการหน่วยบริการทาง ห้องปฏิบัติการ)	-	ไม่มีการประเมิน
5	พัฒนาบุคลากรด้านบริหาร	-	ไม่มีการประเมิน
6	เป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อวินิจฉัยปัญหา (หากถูกณา)	-	ไม่มีการประเมิน
7	เป็นวิทยากรให้แก่ NIDA	-	ไม่มีการประเมิน
8	อบรมการใช้เครื่องมือ XRD	-	ไม่มีการประเมิน
9	ทดสอบประสิทธิภาพน้ำยาฆ่าเชื้อ	-	ไม่มีการประเมิน
10	เป็นวิทยากร(โครงการหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ)	-	ไม่มีการประเมิน
11	อบรมการใช้เครื่องมือรายวิชา 430638	-	ไม่มีการประเมิน
12	ให้คำแนะนำสัมมนาอาจารย์ใหม่	-	ไม่มีการประเมิน
13	อบรมการใช้เครื่องมือรายวิชา 426743	-	ไม่มีการประเมิน
14	อบรมการใช้เครื่องมือรายวิชา 109701	-	ไม่มีการประเมิน
15	การให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน	-	ไม่มีการประเมิน
16	ให้คำแนะนำด้านการจัดทำระบบ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	-	ไม่มีการประเมิน
17	เป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อวินิจฉัยปัญหา (สวนรื่นจิตต์)	-	ไม่มีการประเมิน

ภาคผนวก 2 คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์เครื่องมือฯ

1

ค่าใช้จ่ายการวิเคราะห์ตัวอย่างในโภชนาการ

સાધુ વિજય

เพื่อส่งผลต่อความสามารถในการประทับตราและมาตรฐานการศึกษา ดูนี้คือเรื่องมีวิชาภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี

ឧបម្ពាយ គឺជាកំរាធការយោបាយទៅលើភ្នែកនីតិវិកាបានវិញ និង នឹងការងារ និង សារធាន់ ៣០ ការងារមេដ. អ.ស. ២០១៩ ដើម្បីកំរាធការយោបាយទៅលើភ្នែកនីតិវិកាបានវិញ ។ ឧបម្ពាយនេះនឹងរួមចំណាំការងារ និង ការងារមេដ. អ.ស. ២០១៩ ដើម្បីកំរាធការយោបាយទៅលើភ្នែកនីតិវិកាបានវិញ ។

ให้ ราชบุรีจัดนิทรรศการอนุรักษ์เครื่องดื่มเครื่องดื่มวิถีชาวพากเพียรและคนไม่ใช่ เป็น นิทรรศการ หัวใจภูมิปัญญาท้องถิ่นและคนไม่ใช่ เป็น นิทรรศการ หัวใจภูมิปัญญาท้องถิ่นและคนไม่ใช่ เป็น ราชบุรีฯ ทั้งนี้เพื่อเป็นการอนุรักษ์ไว้และสร้างภูมิปัญญาท้องถิ่นให้คงอยู่ต่อไป

พิมพ์ครั้งที่หนึ่ง

ເບີນ ແລ້ວ ສັນຕິພາບ ຕົກລົງ

100

(សាសនាការមានី ទៅ ពិភពលោក ពីគម្រោង)

นักศึกษาสามารถติดต่อผู้สอนหรืออาจารย์ที่ปรึกษาได้

นักวิเคราะห์และการบริการ

111 บ้านเดี่ยว 3 ชั้น ลักษณะ ลักษณะเดิม ขนาดที่ดิน 30000 ไร่ที่ดินที่ดิน 223000 โฉนดที่ดิน 224070

SUBRANARAYA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

111 UNIVERSITY AVENUE, SUB DISTRICT SUBANAREE, MUANG DISTRICT, NAIKHON RATCHASIMA 30000, THAILAND Tel. (044) 223000 Fax. (044) 224070

គ្រប់គ្រងបែវកម្មភាពសំខាន់ៗ និងការបោះឆ្នោត នៃកម្រិតជាតិ និងជាអនុបាន
ទូរសព្ទ ០៤៤ - ២២៣១៣៨ ទូរសព្ទ ០៤៤ ២២៣២៦០